



上海电子信息职业技术学院

2019届

毕业生培养质量评价报告

内部资料 禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 董樟盛 李继根

分析与撰写 王梦萍 王 丽 林玉鹏

校 对 杜晓林

## 特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



## 版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

## 保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

# 目录

<b>重要发现</b>	.....	<b>1</b>
一	持续性问题	1
二	新出现问题	2
三	已缓解问题	2
<b>总述</b>	.....	<b>3</b>
一	培养结果	3
二	培养定位与毕业要求达成	4
三	培养反馈	7
四	校友评价	9
<b>第一章</b>	<b>培养结果</b>	<b>11</b>
一	就业落实	11
(一)	就业率	11
(二)	未就业分析	13
(三)	各学院及专业毕业生的就业率	14
二	就业质量	17
(一)	工作与专业相关度	17
(二)	月收入	22
(三)	就业满意度	28
(四)	就业岗位适应性	31
(五)	就业稳定性	34
<b>第二章</b>	<b>服务贡献</b>	<b>35</b>
一	区域贡献	35
二	行业特色	36
三	职业特色	37
四	雇主类型	38
<b>第三章</b>	<b>能力素养达成</b>	<b>40</b>
一	通用能力	40
二	专业能力	43
三	职业能力	45
四	德育成效	47
五	职业资格证书	50
<b>第四章</b>	<b>培养过程反馈</b>	<b>51</b>

一	培养目标了解度/毕业要求了解度 .....	51
二	教学满意度 .....	54
三	教师评价 .....	56
四	专业核心课程评价 .....	58
五	实践教学评价 .....	60
六	双创教育评价 .....	65
<b>第五章</b>	<b>学生服务成效 .....</b>	<b>66</b>
一	母校满意度 .....	66
二	就业指导 .....	70
三	学生工作 .....	73
四	校园环境满意度 .....	76
<b>技术报告</b>	<b>.....</b>	<b>79</b>
一	项目背景介绍 .....	79
(一)	背景介绍 .....	79
(二)	样本代表性 .....	79
二	研究概况 .....	83
(一)	研究目的 .....	83
(二)	基本研究框架和指标体系 .....	83

# 图表目录

<b>重要发现</b>	.....	<b>1</b>
<b>总述</b>	.....	<b>3</b>
图 1 毕业去向分布.....	3	
图 2 毕业生在上海的就业比例变化趋势.....	4	
表 1 主要行业类需求变化趋势.....	4	
图 3 毕业生的月收入变化趋势.....	5	
图 4 通用能力达成度变化趋势.....	6	
图 5 机械与能源工程学院毕业生选择专业无关工作的原因.....	6	
图 6 教学满意度变化趋势.....	7	
图 7 核心课程重要度/满足度变化趋势.....	8	
表 2 本校主要专业的核心课程综合评价（两届合并）.....	8	
图 8 毕业生接受求职服务的比例及有效性评价（多选）.....	9	
表 3 毕业生对母校的满意度/推荐度变化趋势.....	10	
<b>第一章 培养结果</b>	.....	<b>11</b>
1-1 就业率变化趋势.....	11	
1-2 毕业去向分布.....	12	
1-3 未就业人群分布.....	13	
1-4 无工作寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助（多选）.....	13	
1-5 各学院毕业生的就业率.....	14	
1-6 各专业毕业生的就业率.....	15	
1-7 部分缺失专业毕业生的就业率（两届合并）.....	17	
1-8 工作与专业相关度变化趋势.....	17	
1-9 毕业生选择专业无关工作的原因.....	18	
1-10 各学院毕业生的工作与专业相关度.....	19	
1-11 各专业毕业生的工作与专业相关度.....	20	
1-12 部分缺失专业毕业生的工作与专业相关度（两届合并）.....	22	
1-13 月收入变化趋势.....	22	
1-14 各学院毕业生的月收入.....	23	
1-15 各专业毕业生的月收入.....	24	
1-16 部分缺失专业毕业生的月收入（两届合并）.....	26	
1-17 主要职业类月收入.....	26	
1-18 主要行业类月收入.....	27	
1-19 就业满意度变化趋势.....	28	
1-20 毕业生对就业不满意的原因（多选）.....	29	

1-21	各学院毕业生的就业满意度 .....	29
1-22	各专业毕业生的就业满意度 .....	30
1-23	部分缺失专业毕业生的就业满意度（两届合并） .....	30
1-24	就业岗位适应性 .....	31
1-25	各学院毕业生就业岗位适应性 .....	32
1-26	各专业毕业生就业岗位适应性 .....	33
1-27	毕业半年内的离职率变化趋势 .....	34
1-28	毕业生主动离职的原因（多选） .....	34
<b>第二章</b>	<b>服务贡献 .....</b>	<b>35</b>
2-1	毕业生在上海就业比例变化趋势 .....	35
2-2	本市就业的主要行业类 .....	35
2-3	本市从事的主要职业类 .....	36
2-4	主要行业类需求变化趋势 .....	36
2-5	主要职业类需求变化趋势 .....	37
2-6	不同类型用人单位需求变化趋势 .....	38
2-7	不同规模用人单位需求变化趋势 .....	38
2-8	毕业生在行业一流企业就业的比例 .....	39
<b>第三章</b>	<b>能力素养达成 .....</b>	<b>40</b>
3-1	通用能力达成度变化趋势 .....	40
3-2	各项通用能力的重要度及达成度 .....	41
3-3	各学院通用能力达成度 .....	42
3-4	工程类专业 12 项毕业要求达成度 .....	43
3-5	工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院） .....	44
3-6	职业能力达成度 .....	45
3-7	各学院职业能力达成度 .....	46
3-8	德育总体提升情况 .....	47
3-9	毕业生大学期间的素养培养效果（多选） .....	48
3-10	对德育提升帮助较大的在校活动 .....	49
3-11	毕业生获得职业资格证书的比例 .....	50
3-12	各学院毕业生获得职业资格证书的比例 .....	50
<b>第四章</b>	<b>培养过程反馈 .....</b>	<b>51</b>
4-1	培养目标总体了解度 .....	51
4-2	毕业生对培养目标各方面的了解程度 .....	52
4-3	各学院毕业生的培养目标总体了解度 .....	52
4-4	毕业要求总体了解度 .....	53
4-5	各学院毕业生的毕业要求了解度 .....	53
4-6	教学满意度变化趋势 .....	54

4-7	教学各方面改进需求（多选） .....	55
4-8	各学院教学满意度及教学改进需求.....	55
4-9	教师指导满足度.....	56
4-10	与任课教师课下交流频度.....	57
4-11	各学院教师评价综合分析.....	57
4-12	核心课程重要度变化趋势.....	58
4-13	核心课程培养效果变化趋势.....	59
4-14	各学院的专业核心课程综合评价.....	59
4-15	实践教学对能力提升的帮助度.....	60
4-16	各项实习实践活动满意度.....	61
4-17	校内实习实践评价.....	62
4-18	校外实习实践评价.....	63
4-19	校外实习实践来源.....	64
4-20	各学院实习实践综合分析.....	64
4-21	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选） .....	65
<b>第五章</b>	<b>学生服务成效 .....</b>	<b>66</b>
5-1	毕业生对母校满意度变化趋势.....	66
5-2	各学院毕业生对母校的满意度.....	67
5-3	毕业生对母校推荐度变化趋势.....	68
5-4	各学院毕业生对母校的推荐度.....	69
5-5	毕业生获得第一份工作的渠道.....	70
5-6	就业服务工作满意度.....	71
5-7	各学院就业服务工作满意度.....	71
5-8	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选） .....	72
5-9	毕业生对母校求职服务的有效性评价.....	72
5-10	学生工作满意度变化趋势.....	73
5-11	各学院学生工作满意度.....	74
5-12	学生工作改进需求（多选） .....	74
5-13	参加社团活动的比例（多选） .....	75
5-14	社团活动满意度.....	75
5-15	各项设施满足度.....	76
5-16	生活服务满意度变化趋势.....	77
5-17	生活服务改进需求（多选） .....	78
<b>技术报告</b>	<b> .....</b>	<b>79</b>
I.	各学院实际毕业生人数及样本构成情况.....	79
II.	各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	80
III.	各专业主要指标的样本表.....	81



# 重要发现

## 一 持续性问题

### 1. 可通过优化实践教学设备和提升校企合作质量等，进一步改善实践教学环节

实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面有着重要作用。本校近两届毕业生对实习实践环节方面的改进需求比例（分别为 53%、63%）持续较高且有所上升，学生在实践环节提出了更高的诉求，其中电子技术与工程学院毕业生认为实习实践环节不够的比例（70%）明显高于其他学院，可着重关注。从实践教学评价来看，本校 2019 届毕业生对实习实践活动中校外顶岗实习（76%）、校内生产性实训基地（77%）的满意度相对较低，需加以改进。

此外，校内/校外实习均是高校教学中的必要环节，学生对校内实习实践反馈的问题集中在实践教学设备的使用普遍性不足以及实践教学内容与目前工作岗位需求契合度不高两方面，对此，学校需进一步优化实践教学设备，同时关注市场动态从而实时更新实践教学内容，帮助学生获得更为高质量的实习实践经历。而学生对校外实习实践反馈的问题集中在实习实践单位设施先进性不足方面，针对该问题，学校及各学院可考虑进一步优化校企合作模式，积极寻求与行业领先企业在人才培养等方面进行深度合作，通过提升校企合作质量，改进校外实践教学环节的实施，帮助学生提升校外实践的获得感。

### 2. 工作与专业相关度仍有提升空间，机械与能源工程学院的专业培养需继续加强

从事工作与所学专业相关的比例，是分析本校培养的毕业生“学有所用”的情况，反映了就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。本校近四届毕业生的工作与专业相关度整体虽有所提升，但与全国高职平均水平相比仍有一定差距，专业培养可持续加强。学院层面，本校 2019 届机械与能源工程学院毕业生的工作与专业相关度（47%）较低。一方面，专业工作不符合自身职业期待是该学院毕业生选择专业无关工作的最主要原因，且该学院毕业生对培养目标在毕业 3-5 年后的职业成就和定位、就业行业和职业两方面的了解度较低，反映出毕业生的专业认知可能存在不足，需加以关注。同时，也有较高比例的毕业生是因为迫于现实而选择专业无关工作，在当前严峻的就业形势下，学校可重点关注就业信息及资源的提供，帮助毕业生把握更多专业相关的就业机会。

另一方面，结合培养过程来看：本校 2019 届机械与能源工程学院的教学满意度（83%）排名靠后，该学院毕业生对于学习兴趣调动以及课程内容更新的改进需求比例均高于本校平均水平，需重点完善；在课程反馈上，该学院的核心课程重要度（91%）相对较高，而课程满足度（66%）偏低，该学院的课程教学培养需持续优化。

## 二 新出现问题

### 1. 生活服务满意度有所下降，后勤服务需根据毕业生需求进一步完善

学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2019 届毕业生的生活服务满意度（82%）较 2018 届（85%）有所下降，且与全国高职 2019 届平均水平（90%）相比仍有一定差距，毕业生在校期间的生活体验可持续优化。

从改进需求来看，本校 2019 届毕业生对母校生活服务改进需求较高的方面是“学校洗浴服务不够好”（62%）、“食堂饭菜质量及服务不够好”（48%）、“宿舍服务不够好”（45%）、“学校交通服务不够好”（44%）等，且较 2018 届（分别为 53%、41%、39%、35%）均有不同程度的上升，这些方面的服务改进需重点关注。

## 三 已缓解问题

### 1. 就业满意度明显回升，毕业生就业感受变好

就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校毕业生的就业满意度（近四届分别为 75%、67%、66%、76%）在本届回升明显，且本届与全国高职 2019 届平均水平（66%）相比优势明显，本校毕业生的就业感受明显变好。学院层面，本校 2019 届各学院毕业生的就业满意度较 2018 届均有所提高，其中就业满意度较高的学院是电子技术与工程学院、机械与能源工程学院（分别为 84%、83%），其毕业生的就业感受较为突出。

### 2. 专业核心课程重要度及其满足度均有所回升，课程培养取得一定成效

课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（近四届分别为 82%、79%、76%、79%）在本届有所回升，表明本校专业核心课程的设置与实际工作领域的接轨程度提高；同时，本校的专业核心课程满足度（近四届分别为 64%、68%、64%、68%）也有所回升，课程培养取得一定成效，较好地满足了毕业生的实际工作需要。

# 总述

## 一 培养结果

### (一) 就业落实: 毕业生就业以直接工作为主, 需关注并加强对未就业毕业生的帮扶工作

做好就业创业工作, 深化德育教育, 促进学生全方面成长成才, 是国家当前对高校人才培养工作的重要要求之一。数据显示, 本校近四届毕业生的就业率(分别为 94.9%、94.4%、92.7%、92.2%) 均在九成以上, 且均高于或基本持平于全国高职平均水平, 毕业生就业落实情况较好。

**1. 毕业生以受雇全职工作为主, 直接就业意愿强烈。**从去向分布来看, 本校 2019 届毕业生最主要的去向依然是直接就业, 落实去向的毕业生中有 80.9% 的人受雇全职工作; 另外有 5.2% 的人正在读本科, 还有 1.6% 的人准备升学, 毕业生升学意愿也较强。

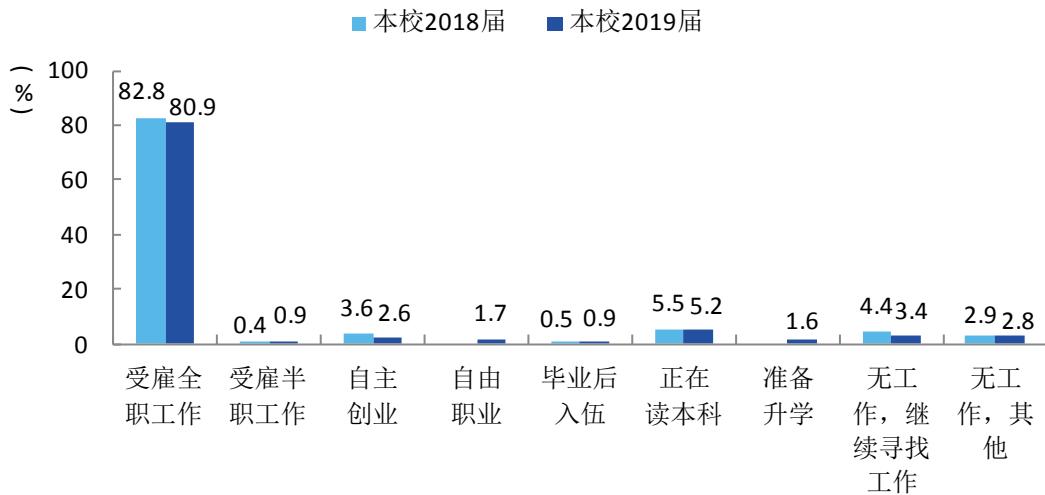


图 1 毕业去向分布

注 1: 图中数据均保留一位小数, 由于四舍五入, 相加可能不等于 100%。

注 2: 自由职业、准备升学为本届新增选项, 故往届无数据。

**2. 可加强对继续寻找工作人群的就业帮扶工作。**本校 2019 届仍有 7.8% 的人处于未就业状态, 其中 3.4% 正在继续寻找工作, 1.6% 正在准备升学, 还有 2.8% 有其他打算。其中, 正在找工作的毕业生主要希望学校可以直接介绍工作、开放招聘信息、提供求职技能辅导等方面的求职帮助, 学校可在未来就业工作开展的过程中有所侧重。

### (二) 服务贡献: 立足上海, 为本地多个领域提供了专业的技术技能型人才支撑

**1. 本校毕业生主要服务上海经济发展。**本校近四届均有七成以上毕业生在上海(分别为 78.8%、78.6%、78.7%、74.3%) 就业, 多数毕业生选择服务本地, 同时, 也有更多毕业生流向北京(2.1%)、杭州(1.6%) 以及成都(1.6%) 等城市就业。具体看本地人才贡献情况: 在上海就业的毕业生主要服务于信息传输/软件和信息技术服务业以及电子电气设备制造业(含计算

机、通信、家电等)相关领域,主要从事计算机与数据处理、电气/电子(不包括计算机)、互联网开发及应用等工作。

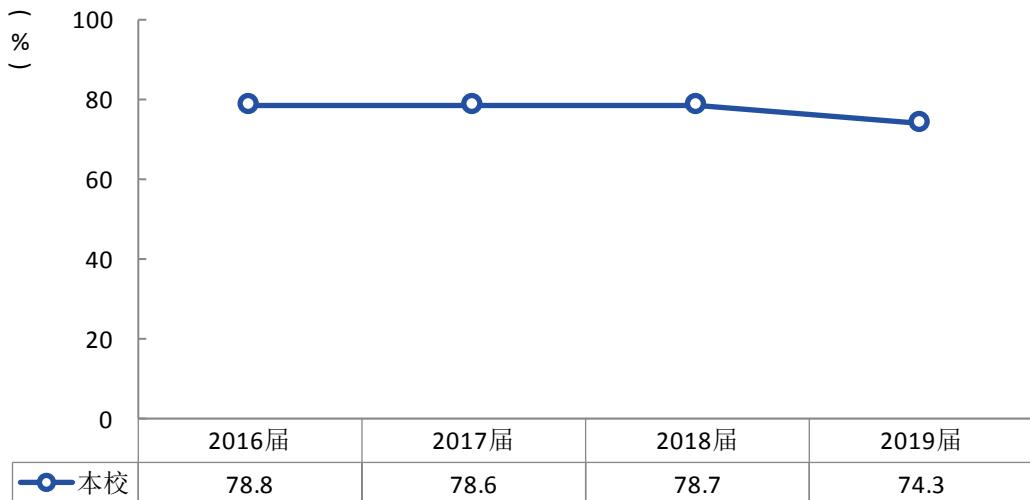


图 2 毕业生在上海的就业比例变化趋势

**2. 就业领域多元化,为各行业尤其是软件信息以及电子电气设备制造业提供了专业人才支撑。**本校毕业生就业领域呈现多元化特点,主要为计算机、电子电气以及互联网相关类职业提供技术技能型专业人才。具体来看,本校 2019 届毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业(18.6%)、电子电气设备制造业(含计算机、通信、家电等)(13.9%),同时也有一定比例的毕业生就业于教育业、机械设备制造业、政府及公共管理多个领域。具体来看,毕业生从事的职业类主要是计算机与数据处理(14.9%)、电气/电子(不包括计算机)(12.0%)、互联网开发及应用(9.3%)等多个类型。

表 1 主要行业类需求变化趋势

行业类名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
信息传输、软件和信息技术服务业	13.4	15.3	18.6
电子电气设备制造业(含计算机、通信、家电等)	12.4	15.1	13.9
教育业	5.9	4.7	5.7
机械设备制造业	5.1	5.8	5.5
政府及公共管理	3.1	3.1	5.2

## 二 培养定位与毕业要求达成

### (一) 就业质量:薪资水平和就业感受均有所提升,就业稳定性增强

**1. 薪资水平持续增长,就业感受明显提升。**本校近四届毕业生的月收入稳定增长,且均高于全国高职平均水平,反映出本校毕业生的竞争力水平有所提升且较高。从就业感受方面来看,

本校毕业生的就业满意度（近四届分别为 75%、67%、66%、76%）在本届回升明显，且本届与全国高职 2019 届平均水平（66%）相比优势明显，说明本校毕业生的就业感受明显变好。

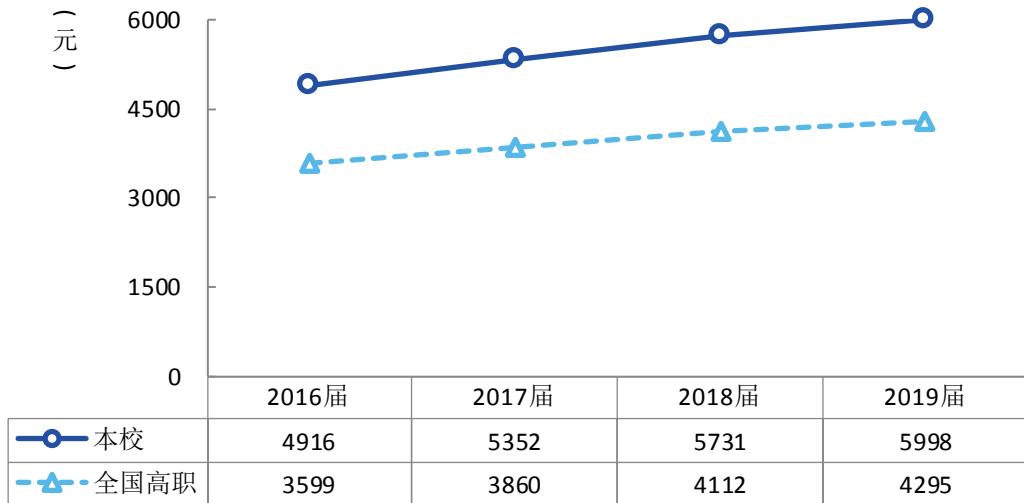


图 3 毕业生的月收入变化趋势

- 绝大多数毕业生适应目前就业岗位。**本校 2019 届毕业生中有 95% 的人表示基本适应目前的工作岗位，岗位适应性较高也是毕业生就业质量较好的一定体现。
- 离职率整体有所下滑，就业稳定性增强。**本校近四届毕业生的离职率（分别为 45%、45%、42%、43%）整体有所下降，就业稳定性有所增强，且近两届均基本持平于全国高职平均水平（均为 42%），多数毕业生就业较为稳定，一方面有利于毕业生的中长期职业发展，另一方面也会促进校企深度合作。

## （二）培养结果：能力达成与素养提升情况好，专业培养需持续优化

- 毕业要求了解度高，素养提升较好。**本校 2019 届毕业生对培养目标的总体了解度、毕业要求的总体了解度分别为 81%、93%，较 2018 届（分别为 75%、88%）均有所上升，这为毕业生的培养目标以及毕业要求达成奠定了良好基础。同时，本校近两届分别有 91%、94% 的人表示大学帮助自己在德育方面得到了提升，德育提升效果明显。
- 通用能力培养效果好，疑难排解与质量控制分析能力培养还可进一步加强。**本校近四届毕业生的通用能力达成度有所提升，从 2016 届的 83% 上升至 2019 届的 87%，且近三届均略高于全国高职平均水平，反映出本校的通用能力培养取得较好成效。其中理解交流、管理和动手相关方面的培养效果较为突出。而疑难排解与质量控制分析能力的重要度相对较高，但其达成度较低，相关方面的培养需重点加强。



图 4 通用能力达成度变化趋势

**3. 工程类专业的毕业要求达成效果好。**本校 2019 届工程类毕业生的各项毕业要求达成情况均较好，具体来看，各项毕业要求的需求度范围分布在 57%~66% 之间，且毕业生的各项毕业要求达成度均在九成及以上（90%~94%）。

**4. 工作与专业相关度有所上升，但与全国高职相比仍有差距。**本校 2019 届毕业生的工作与专业相关度（54%）虽较 2018 届（50%）有所上升，但与全国高职 2019 届平均水平（63%）相比仍有一定差距，本校的专业培养结果与社会实际需求的匹配程度仍有提升空间。

学院层面上，本校 2019 届机械与能源工程学院从事专业相关工作的比例（47%）相对较低，需重点关注。从原因来看，机械与能源工程学院毕业生选择专业无关工作的主要原因是专业工作不符合自身职业期待、迫于现实先就业再择业，且较 2018 届均上升较多，需给予针对性关注。

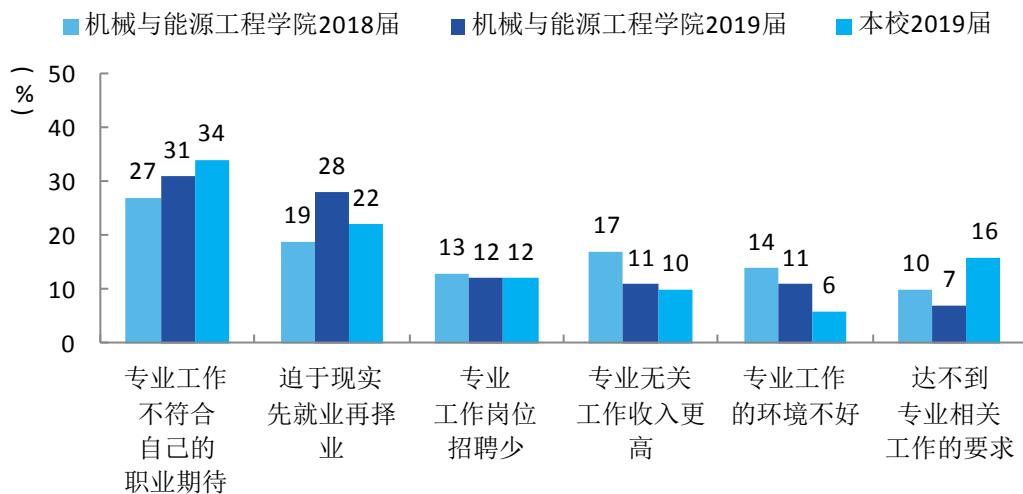


图 5 机械与能源工程学院毕业生选择专业无关工作的原因

针对不符合职业期待方面，学院需加强对学生的专业认知教育以及培养目标的有效解读，结合来看，机械与能源工程学院毕业生对培养目标在毕业 3-5 年后的职业成就和定位、就业行业和职业两方面的了解度较低，一方面建议学院介绍学生培养的岗位方向、市场用人状况和以往学生就业情况，加深学生对所学专业培养目标的认知和了解程度；另一方面，学校需针对学院专业特点，合理优化培养方案，进一步关注相关专业学生的求职意愿，合理引导并增强其在相关岗位求职发展的意愿。针对迫于现实方面，毕业生认为疫情对求职就业影响较大，其中影响最大的方面是“招聘岗位减少，就业难度加大”，在当前严峻的就业形势下，学校可在提供就业指导服务时，重点关注就业信息及资源的提供，帮助毕业生把握更多专业相关的就业机会。

### 三 培养反馈

#### （一）教学评价：整体教学效果好，实习实践需持续优化

1. 教学满意度基本持稳，教师学习指导得到大多数毕业生认可。本校近四届毕业生对母校的教学满意度基本持稳，均接近九成。教师指导方面，本校 2019 届毕业生认为教师学习指导对自身需求的满足度（85%）也较高，且师生高频交流比例（58%）较 2018 届（55%）有所提高。综上，本校整体教学工作效果好，教师学习指导情况得到毕业生认可。

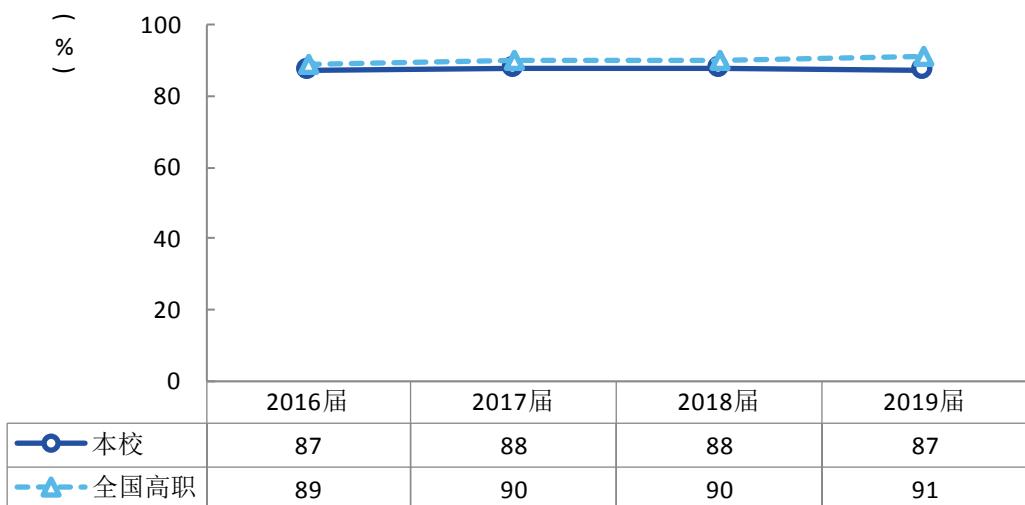


图 6 教学满意度变化趋势

2. 实习实践改进：结合教学改进需求来看，本校近两届毕业生对实习实践环节方面的改进需求比例（分别为 53%、63%）持续较高且有所上升，学院层面，电子技术与工程学院毕业生认为实习实践环节不够的比例明显高于其他学院，实习实践开展力度可进一步加大。从实践教学评价来看，本校 2019 届毕业生对实习实践活动中校外顶岗实习（76%）、校内生产性实训基地（77%）的满意度相对较低，需重点改进。另外，设计与艺术学院毕业生对校内、校外实习实践

中多项评价较低，该学院可能在实习实践培养上存在不足，需要加强建设。

## （二）课程评价：核心课程设置及培养效果整体较好，个别专业的课程培养仍有优化空间

1. 核心课程设置与实际应用领域间的接轨程度回升，课程培养取得一定成效。本校从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（近四届分别为 82%、79%、76%、79%）在本届有所回升，表明本校专业核心课程的设置向好发展；同时，本校近四届的专业核心课程满足度整体有所上升，从 2016 届的 64%提升至 2019 届的 68%，表明本校专业核心课程培养取得一定成效。



图 7 核心课程重要度/满足度变化趋势

2. 个别专业的核心课程设置与培养需进一步优化。本校 2019 届信息安全与管理、会计专业的核心课程仍需改善，这些专业的核心课程重要度较高，但其满足度相对较低，培养力度需进一步加强；另外，数字媒体应用技术、软件技术、计算机应用技术专业的核心课程重要度及其满足度均较低，在关注其课程设置的同时，也需加强课程培养，从而更好地适应毕业生实际工作领域的需要。各专业需根据已有课程特点，针对性调整优化并完善，例如，会计专业中财务会计、财务管理的课程培养需加以改进，而软件技术专业中.NET 应用开发、Android 应用开发、PHP 应用开发、J2EE 软件开发的课程设置及其培养均需重点改善。

表 2 本校主要专业的核心课程综合评价（两届合并）

专业名称	核心课程重要度 (%)	核心课程满足度 (%)
人力资源管理	91	71
会计	90	65
应用电子技术	89	68
通信技术	89	67

专业名称	核心课程重要度 (%)	核心课程满足度 (%)
信息安全与管理	89	52
建筑智能化工程技术（楼宇智能化方向）	88	73
机电一体化技术	86	74
智能控制技术	84	83
国际商务（跨境电商方向）	84	74
计算机网络技术	81	81
机电一体化技术（中德合作）	80	73
金融管理	70	75
计算机应用技术	70	57
软件技术	61	57
数字媒体应用技术	54	56

## 四 校友评价

### （一）就业指导：就业服务工作整体成效好，大学组织的线下招聘会可持续优化

数据显示，本校近四届的就业服务工作满意度呈上升趋势，从2016届的77%提高到了2019届的85%，本校就业服务工作开展得到了毕业生的进一步认可，对促进毕业生顺利就业发挥了重要作用。从求职服务来看，本校2019届毕业生中有近八成（78%）的人接受过母校提供的求职服务，且毕业生对各项求职服务的有效性评价均在八成以上，学校求职服务覆盖面较广，且开展质量整体较高。需要注意的是，毕业生接受“大学组织的线下招聘会”求职服务的比例（55%）最高，但其有效性（81%）相对靠后，可进一步优化完善线下招聘会工作，为毕业生的充分就业提供有力保障。

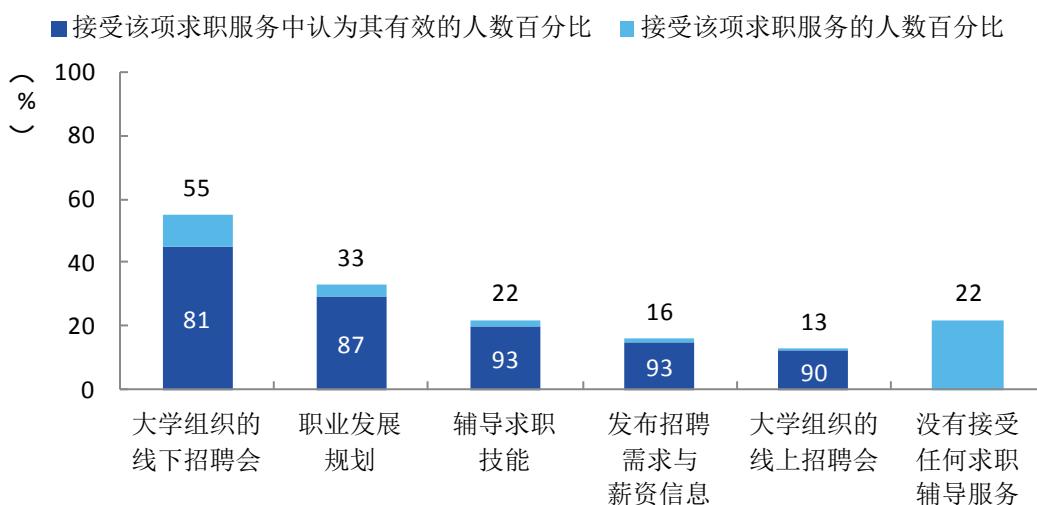


图8 毕业生接受求职服务的比例及有效性评价（多选）

## （二）在校体验：越来越多的毕业生认可母校，学工后勤可持续优化

良好的社会声誉不但有利于提升学校本身在招生方面的优势，也有利于毕业生在社会上的职业发展。其中，校友对母校的满意度是反映毕业生对母校总体评价情况，对母校的推荐度是指毕业生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，能更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生对母校的总体满意度整体趋于稳定，且本校 2019 届（90%）基本达到全国高职 2019 届（91%）平均水平，本校毕业生对母校的总体评价较好。同时本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例整体呈上升趋势，从 2016 届的 48% 提高到 2019 届的 54%，且与全国高职平均水平相比差距正在不断缩小，可见毕业生对母校的认可度越来越高。

表 3 毕业生对母校的满意度/推荐度变化趋势

校友评价指标	院校	2017 届（%）	2018 届（%）	2019 届（%）	2019 届（%）
校友满意度	本校	89	88	87	90
	全国高职	89	90	90	91
校友推荐度	本校	48	46	49	54
	全国高职	64	64	64	65

除教学质量以及毕业生的就业质量外，学生工作与生活服务也是影响学生在校体验的重要因素。本校近四届的学生工作满意度整体呈上升趋势，从 2016 届的 85% 上升至 2019 届的 88%，且本届基本达到全国高职 2019 届（89%）平均水平，本校的学生工作开展成效较好。需要注意的是，本校 2019 届毕业生的生活服务满意度（82%）较 2018 届（85%）有所下降，且与全国高职 2019 届平均水平（90%）相比仍有一定差距，毕业生在校期间的生活体验可持续优化。

本校 2019 届毕业生对学工后勤服务提出了一定的改进需求。学生工作方面，与辅导员或班主任接触时间、社团活动组织方面需重点完善；生活服务方面，学校洗浴服务、食堂饭菜质量及服务、宿舍服务以及交通服务方面需重点改进。同时毕业生对艺术场馆的满足度评价（61%）偏低。学校可结合毕业生反馈，进一步完善学工、后勤服务以及艺术场馆设施，为学生营造更佳的校园生活环境，从而进一步优化学生的在校体验。

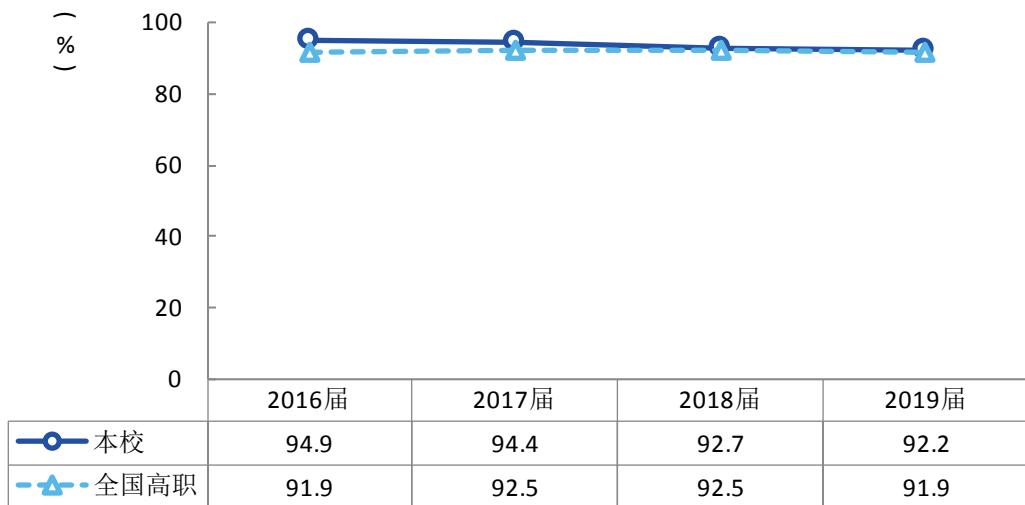
# 第一章 培养结果

## 一 就业落实

### (一) 就业率<sup>1</sup>

#### 1-1 就业率变化趋势

就业率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校近四届毕业生的就业率均在九成以上，且均高于或基本持平于全国高职平均水平，本校毕业生的就业落实情况较好。



注：本校为毕业一年后数据，全国高职为毕业半年后数据，下同。就业率、月收入等指标受调研时间影响，对比数据仅供参考。

<sup>1</sup> 就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

**毕业生就业率**=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

**毕业生总人数**=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

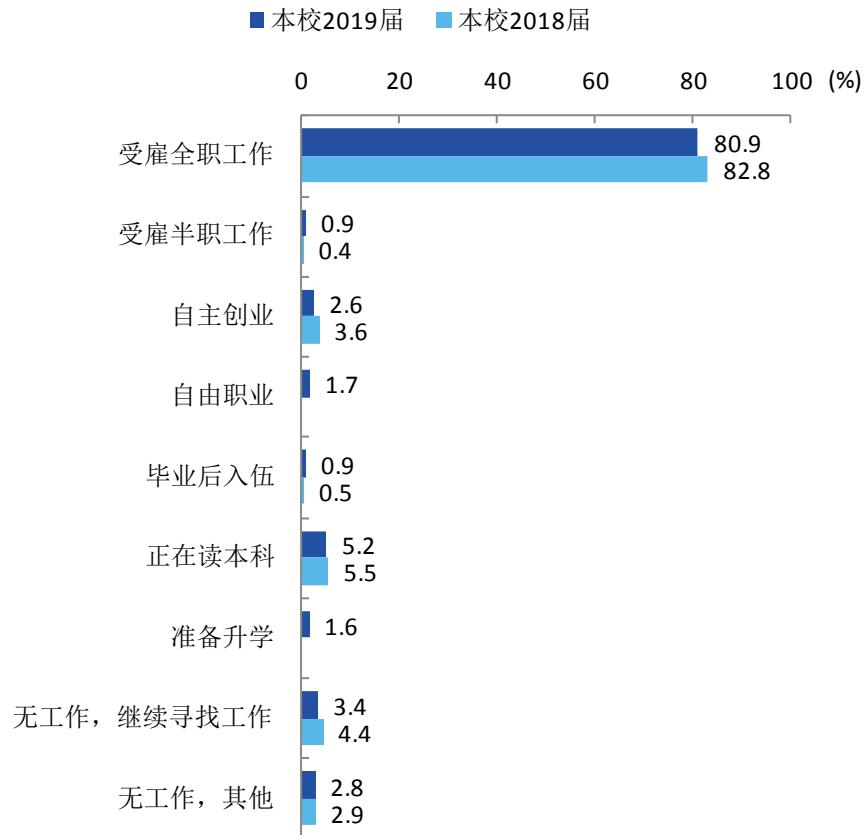
已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科的人员。

**受雇全职工作**：平均每周工作 32 小时或更多。

**受雇半职工作**：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

## 1-2 毕业去向分布

毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况，本届毕业生毕业后依然以直接就业为主。具体来看，本校 2019 届毕业生最主要的去向是“受雇全职工作”（80.9%）。



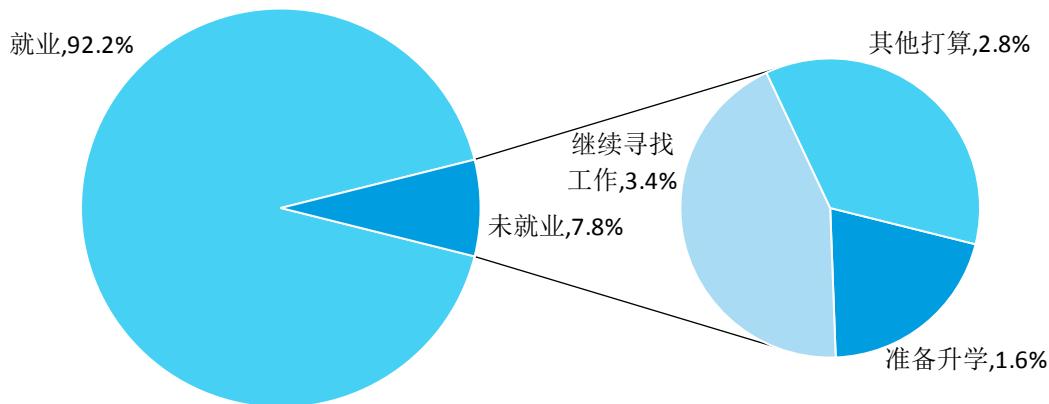
注 1：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

注 2：自由职业、准备升学是本届新增选项，故无往届数据。

## (二) 未就业分析

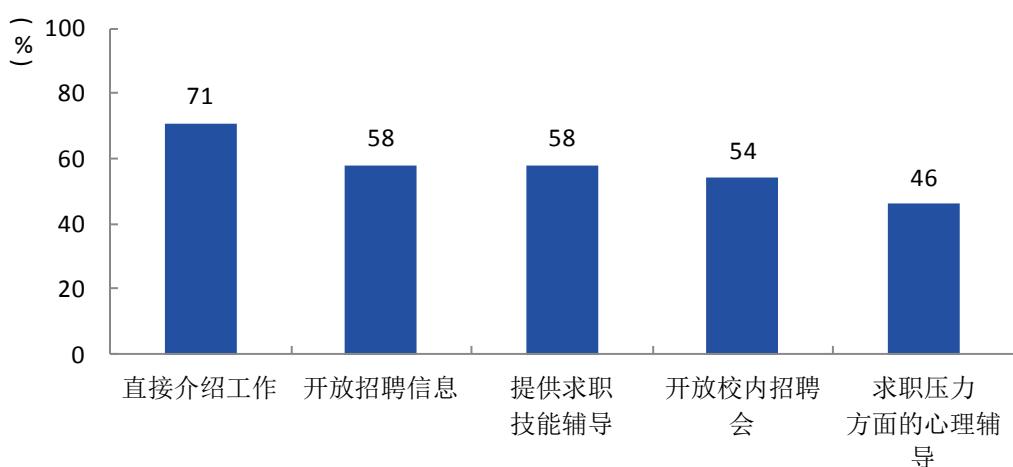
### 1-3 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校 2019 届有 7.8% 的人处于未就业状态，其中有 3.4% 的人正在继续寻找工作，有 1.6% 的人准备升学，还有 2.8% 有其他打算。



### 1-4 无工作寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助（多选）

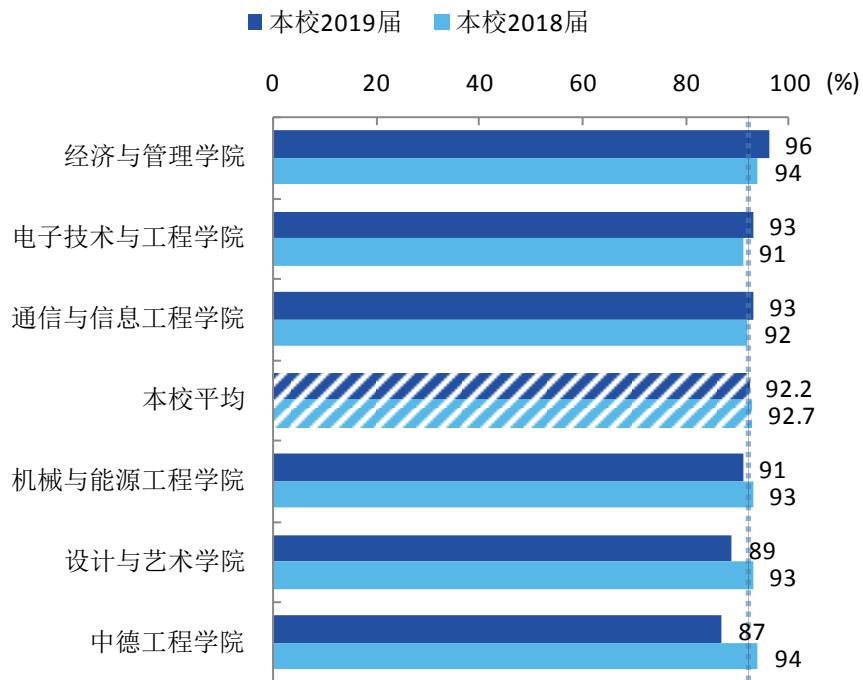
本校 2019 届继续寻找工作的毕业生中有七成以上（71%）希望学校直接介绍工作，还分别均有 58% 的人希望学校开放招聘信息、提供求职技能辅导，学校可在今后的就业指导服务中考虑为学生提供更多相关支持。



### （三）各学院及专业毕业生的就业率

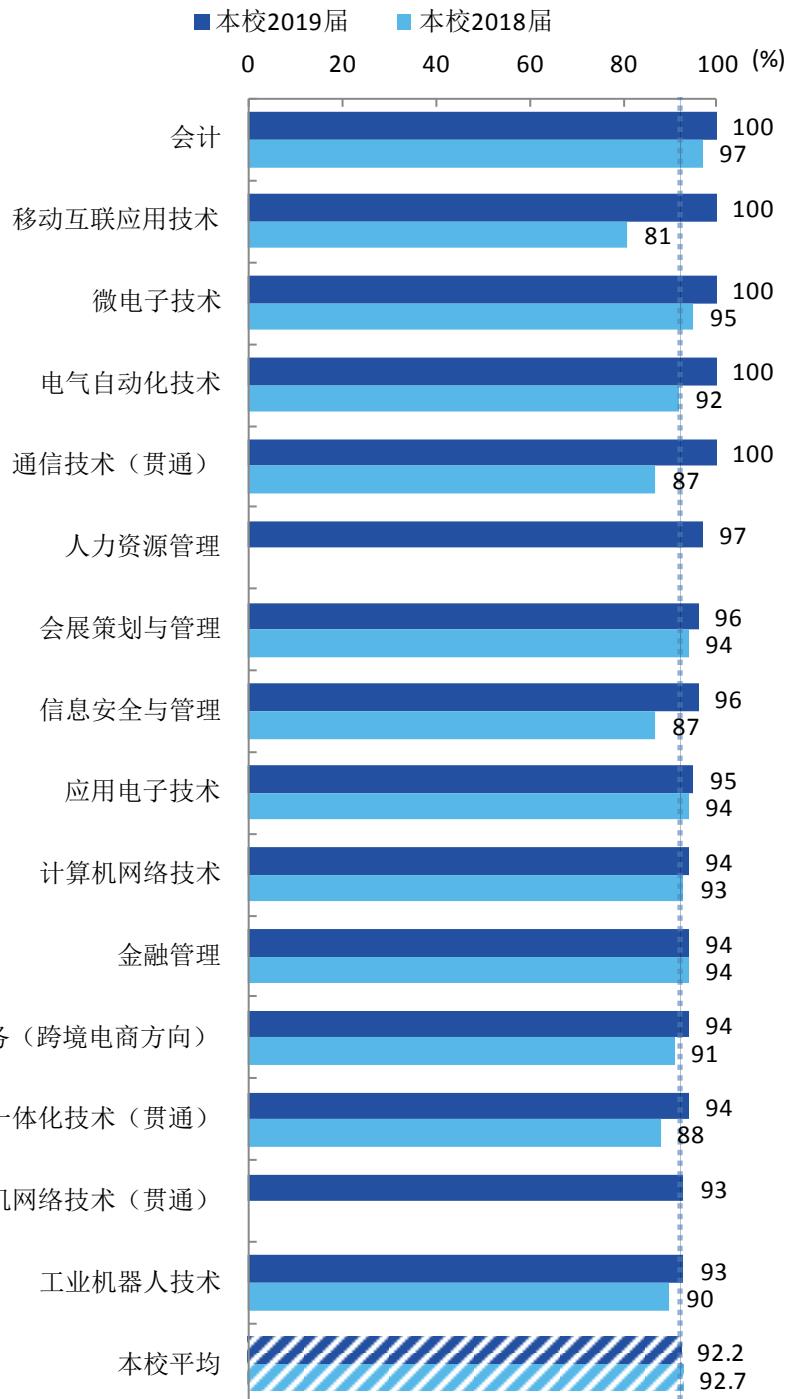
#### 1-5 各学院毕业生的就业率

学院层面，本校 2019 届各学院毕业生的就业率均在 85% 以上，其中就业率最高的学院是经济与管理学院（96%）。

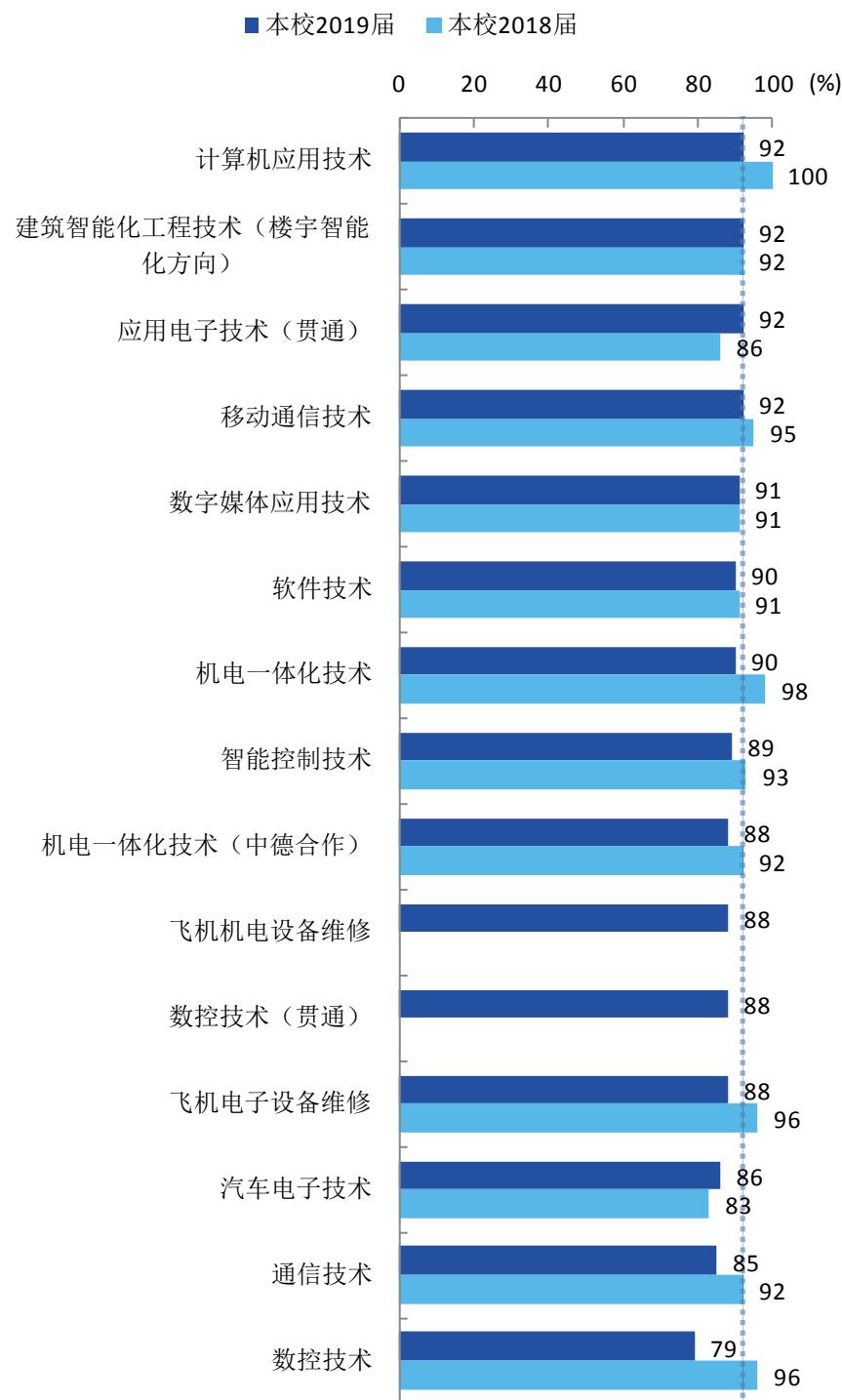


## 1-6 各专业毕业生的就业率

本校 2019 届会计、移动互联应用技术、微电子技术、电气自动化技术、通信技术（贯通）5 个专业毕业生的就业率均为 100%，这些专业的毕业生实现了充分就业；而就业率较低的专业是数控技术（79%），且较 2018 届（96%）下降较多，需加以关注。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

### 1-7 部分缺失专业毕业生的就业率（两届合并）

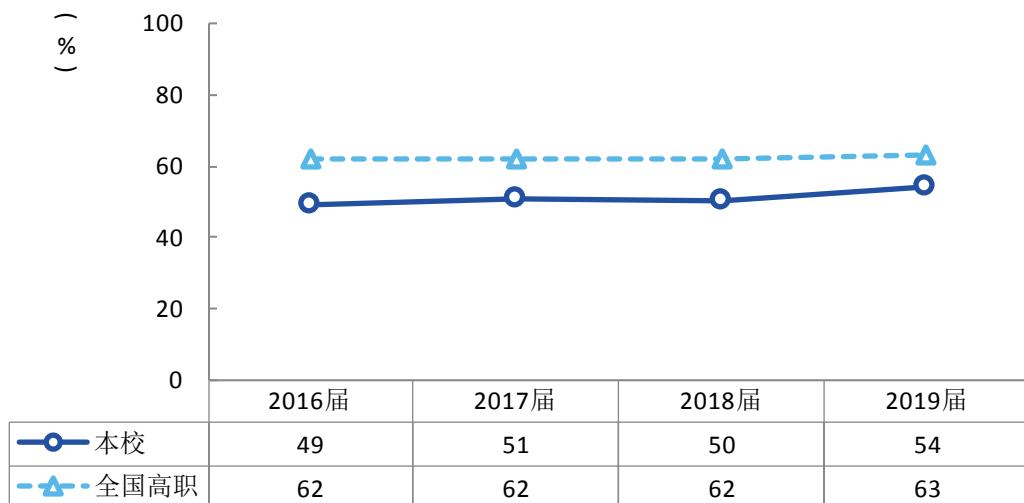
专业名称	就业率（%）
环境艺术设计	100
数字媒体艺术设计	96
通信技术（中德合作）	94
影视动画	90
工业设计	89

## 二 就业质量

### （一）工作与专业相关度<sup>1</sup>

#### 1-8 工作与专业相关度变化趋势

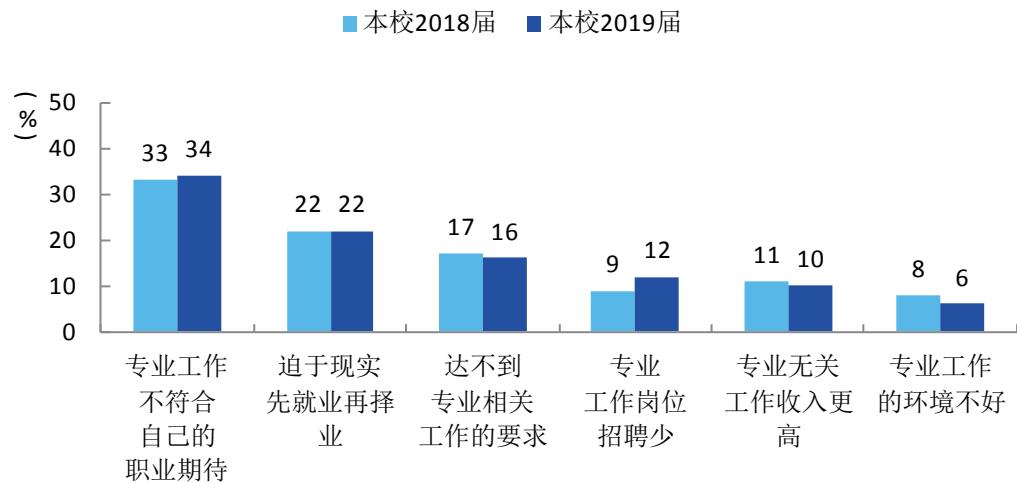
从事工作与所学专业相关性的比例，是分析本校培养的毕业生“学有所用”的情况，反映了就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。本校近四届毕业生的工作与专业相关度整体呈上升趋势，且与全国高职平均水平的差距逐渐减小，本校越来越多的毕业生能够学以致用，有利于学生的中长期职业发展。



<sup>1</sup> **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

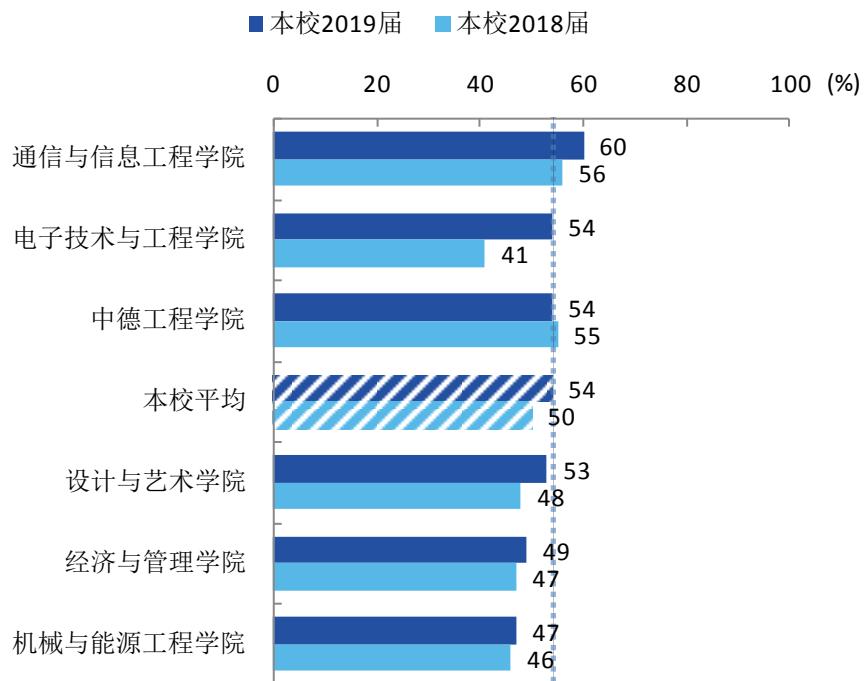
### 1.9 毕业生选择专业无关工作的原因

本校 2019 届选择与专业无关工作的毕业生中，主动选择（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）与被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）无关工作的比例均为 50%。具体来看，毕业生主要因专业工作不符合自己的职业期待而选择专业无关工作，专业认知教育可进一步加强。



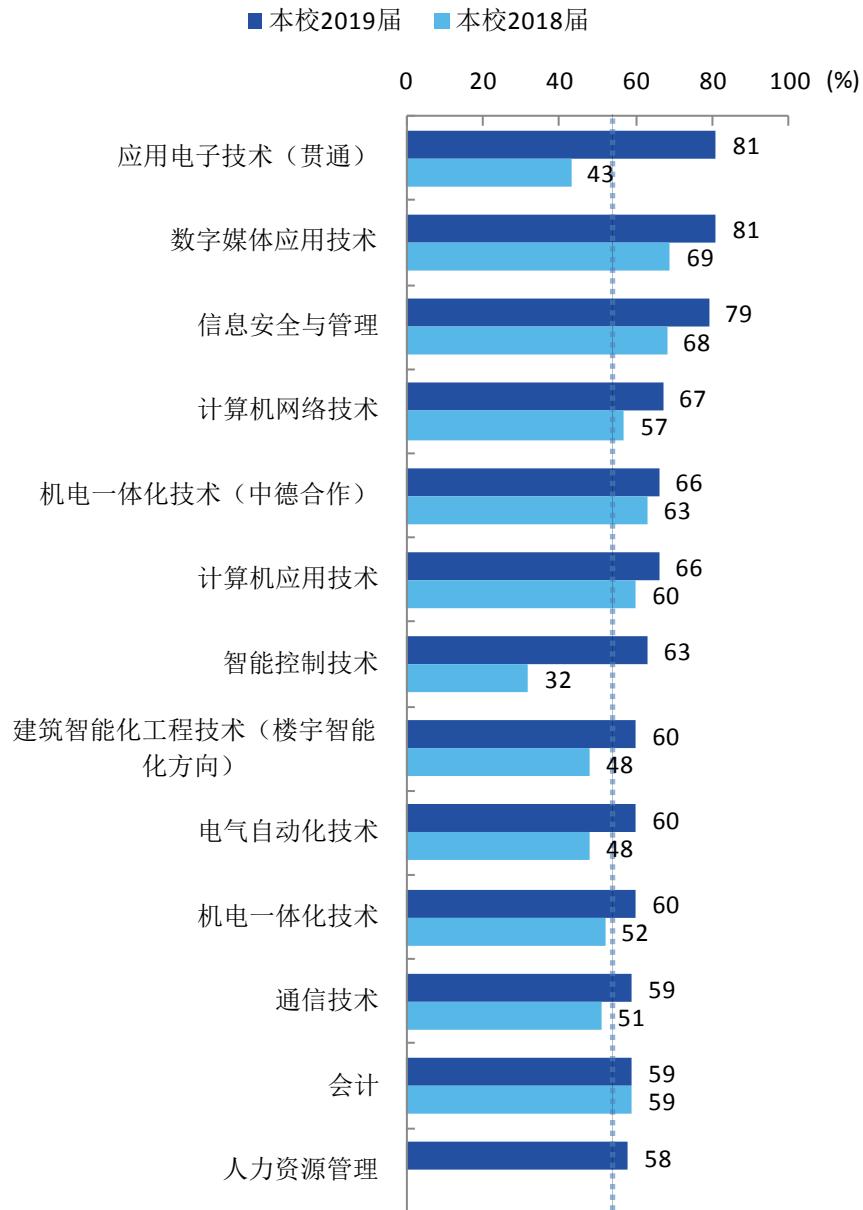
### 1-10 各学院毕业生的工作与专业相关度

本校 2019 届多数学院的工作与专业相关度较 2018 届均有所提高，专业培养取得成效。其中工作与专业相关度较高的学院是通信与信息工程学院（60%），工作与专业相关度较低的学院是机械与能源工程学院（47%）。

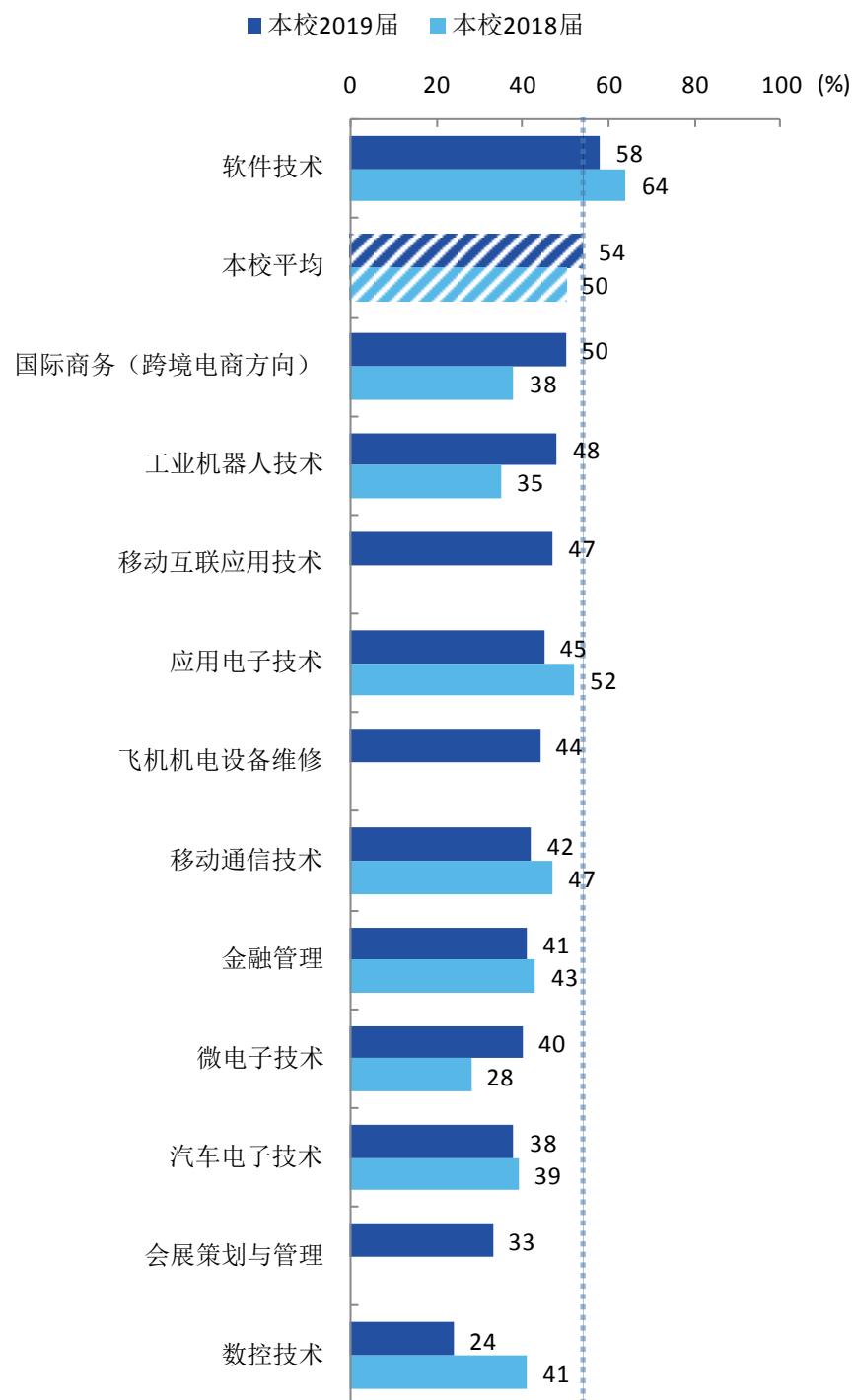


### 1.11 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2019 届多数专业的毕业生的工作与专业相关度均有所提高，其中工作与专业相关度较高的专业是应用电子技术（贯通）（81%）、数字媒体应用技术（81%）、信息安全与管理（79%），工作与专业相关度较低的专业是数控技术（24%）、会展策划与管理（33%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

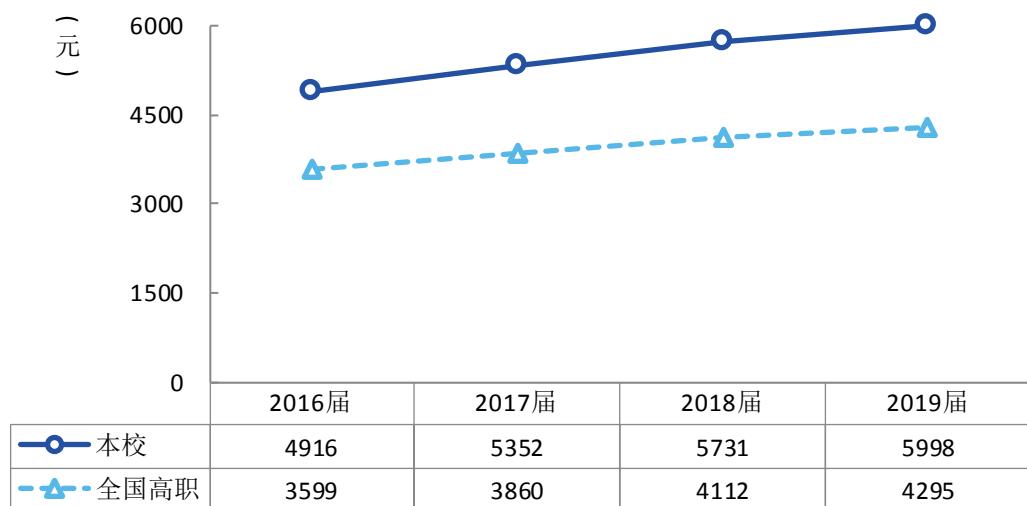
### 1-12 部分缺失专业毕业生的工作与专业相关度（两届合并）

专业名称	工作与专业相关度（%）
通信技术（贯通）	59
机电一体化技术（贯通）	48
飞机电子设备维修	45
影视动画	35

### （二）月收入<sup>1</sup>

#### 1-13 月收入变化趋势

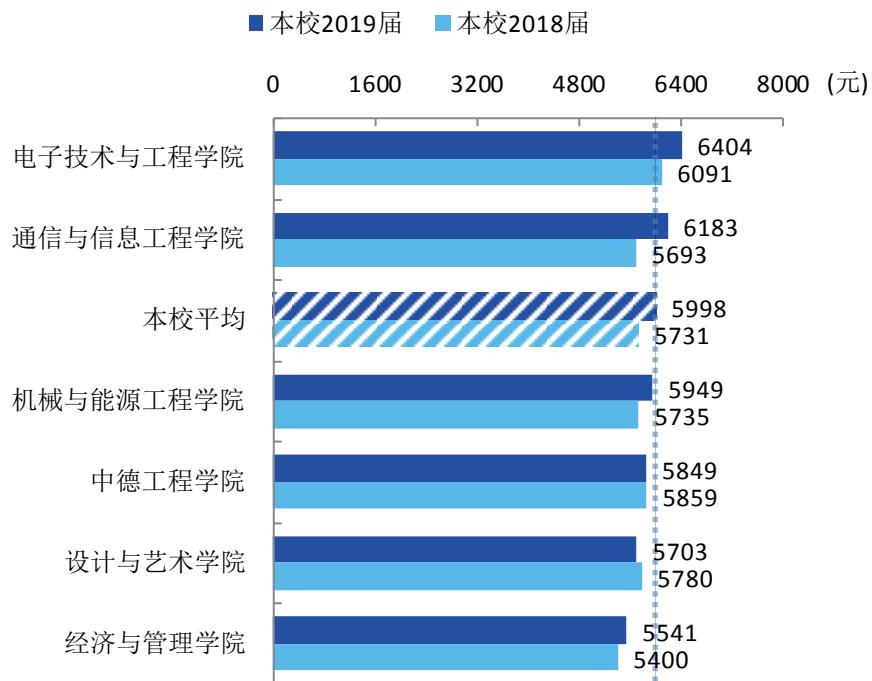
薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映出本校毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校近四届毕业生的月收入稳定增长，反映出毕业生竞争力水平持续提高；与全国高职对比来看，本校近四届毕业生的薪资水平平均明显高于全国高职平均水平，可见本校毕业生的月收入水平较高。



<sup>1</sup> 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

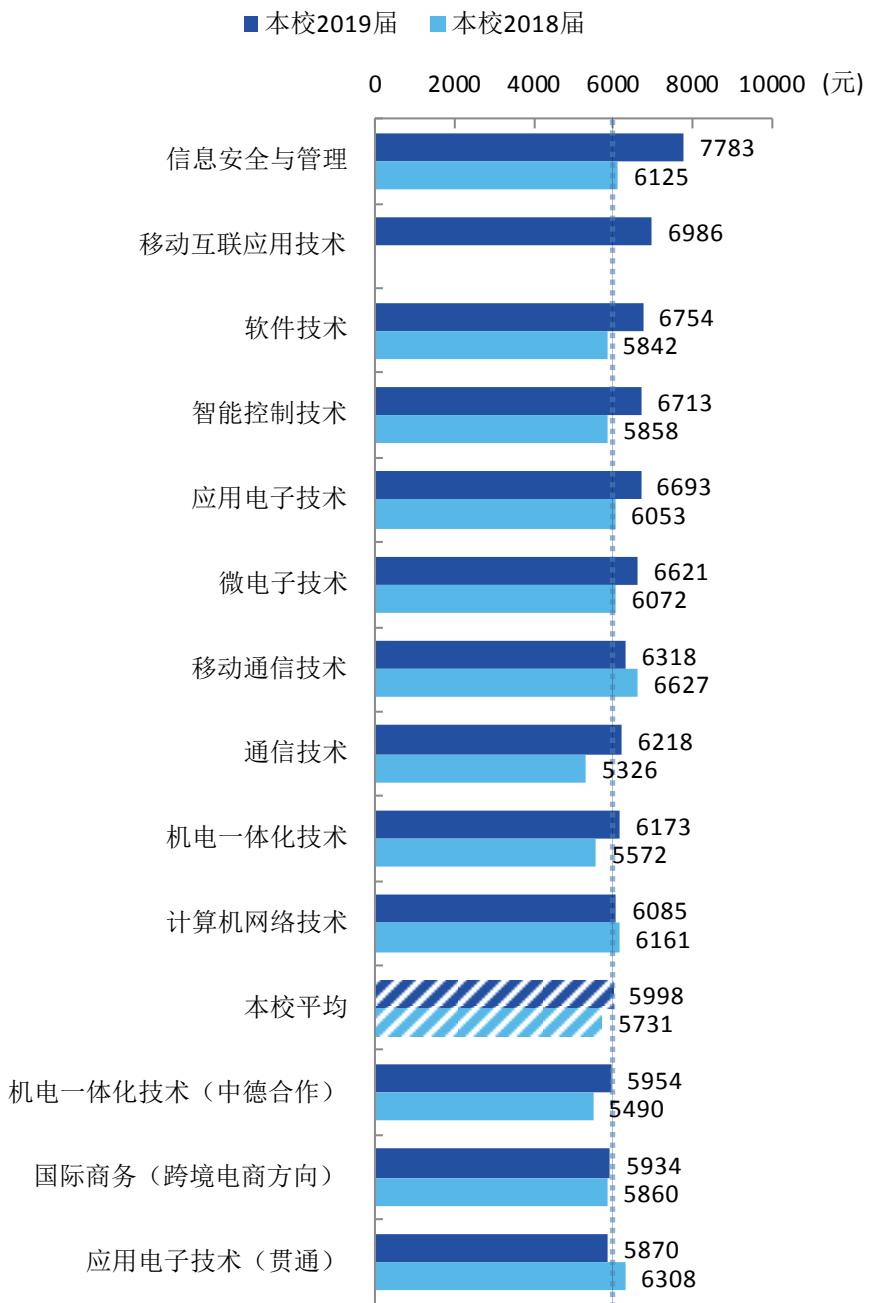
#### 1-14 各学院毕业生的月收入

学院层面，本校 2019 届多数学院的月收入均较 2018 届有不同程度的上升。其中月收入较高的学院是电子技术与工程学院（6404 元），月收入较低的学院是经济与管理学院（5541 元）。

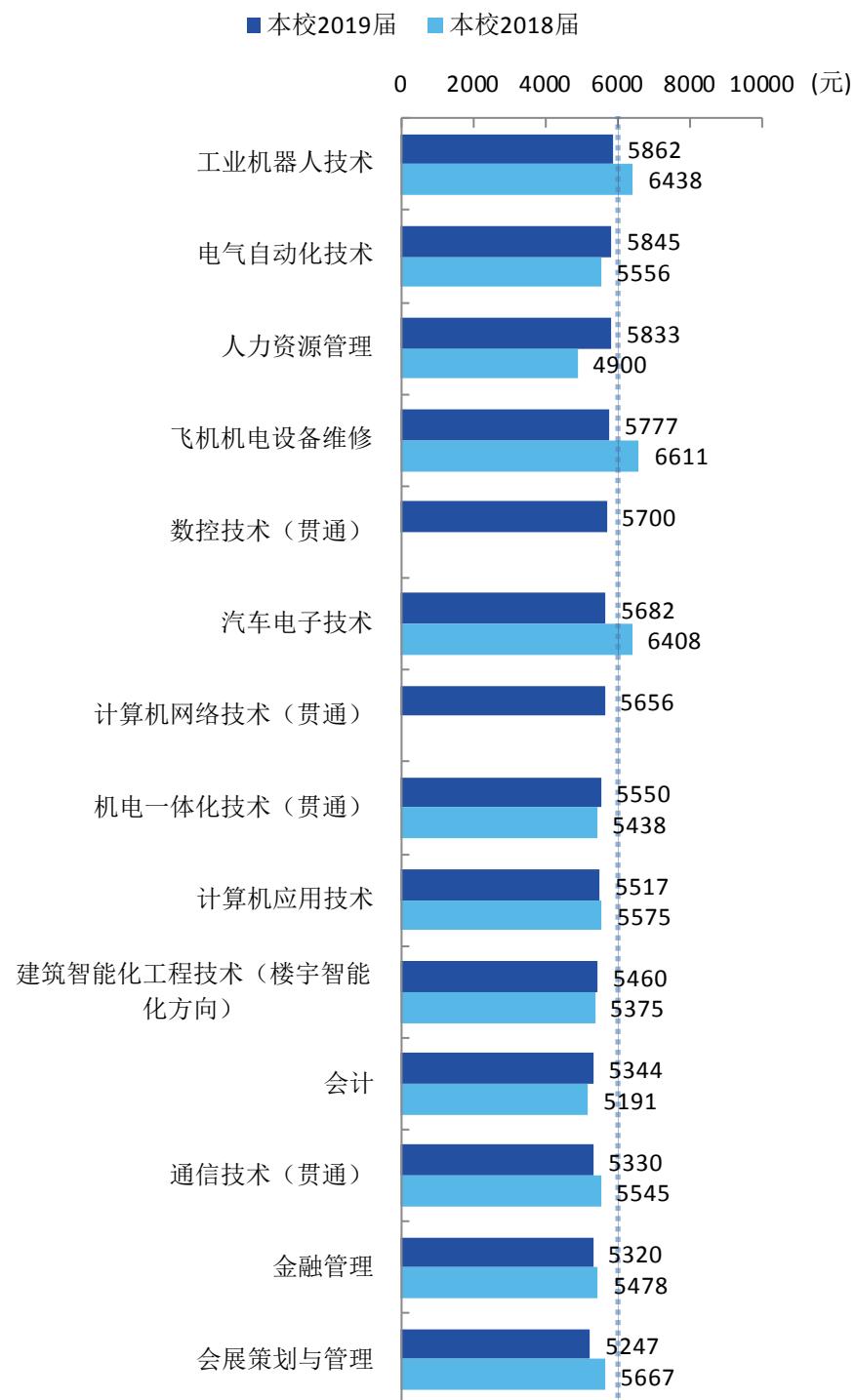


### 1-15 各专业毕业生的月收入

本校 2019 届毕业生月收入较高的专业是信息安全与管理（7783 元）、移动互联应用技术（6986 元），月收入较低的专业是会展策划与管理（5247 元）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



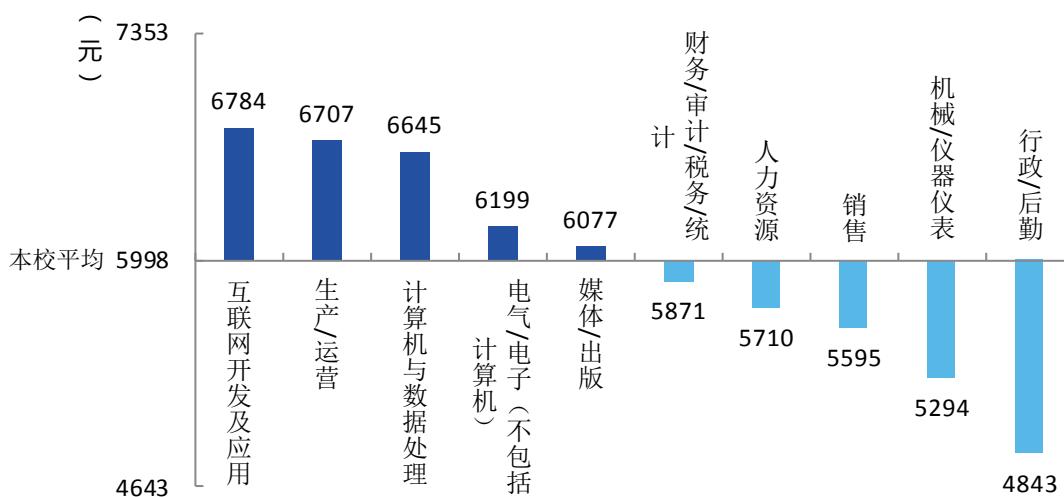
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

### 1-16 部分缺失专业毕业生的月收入（两届合并）

专业名称	月收入（元）
数字媒体应用技术	6741
数控技术	6684
飞机电子设备维修	5972
影视动画	5380
数字媒体艺术设计	5159

### 1-17 主要职业<sup>1</sup>类月收入

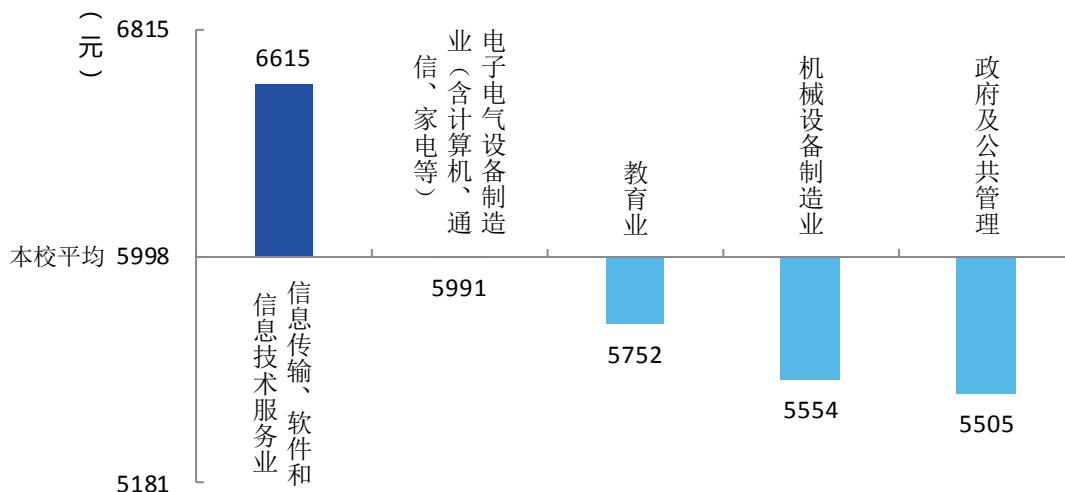
薪资水平受职行业特点影响较大。本校 2019 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。从事“互联网开发及应用”、“生产/运营”、“计算机与数据处理”职业类的月收入较高，分别为 6784 元、6707 元、6645 元；从事“行政/后勤”、“机械/仪器仪表”职业类的月收入相对较低，分别为 4843 元、5294 元。



<sup>1</sup> 主要职业：是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

### 1-18 主要行业<sup>1</sup>类月收入

本校 2019 届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。就业于“信息传输、软件和信息技术服务业”的月收入较高，为 6615 元；就业于“政府及公共管理”、“机械设备制造业”的月收入较低，分别为 5505 元、5554 元。



<sup>1</sup> **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

### (三) 就业满意度<sup>1</sup>

#### 1-19 就业满意度变化趋势

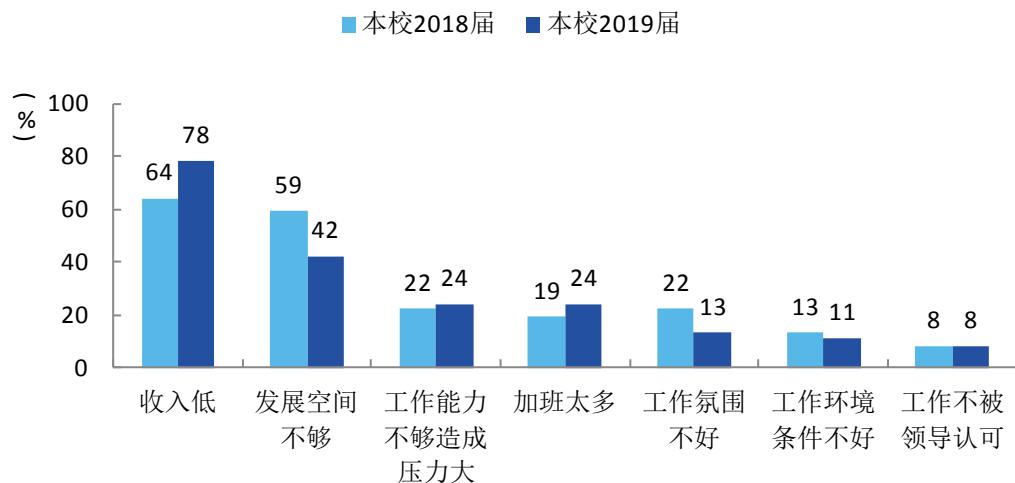
就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校毕业生的就业满意度在本届回升明显，具体表现为 2019 届毕业生的就业满意度为 76%，较 2018 届（66%）上涨了 10 个百分点，且与全国高职 2019 届平均水平（66%）相比优势明显，反映出本校毕业生的自身就业感受明显提升且较好。



<sup>1</sup> 就业满意度：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

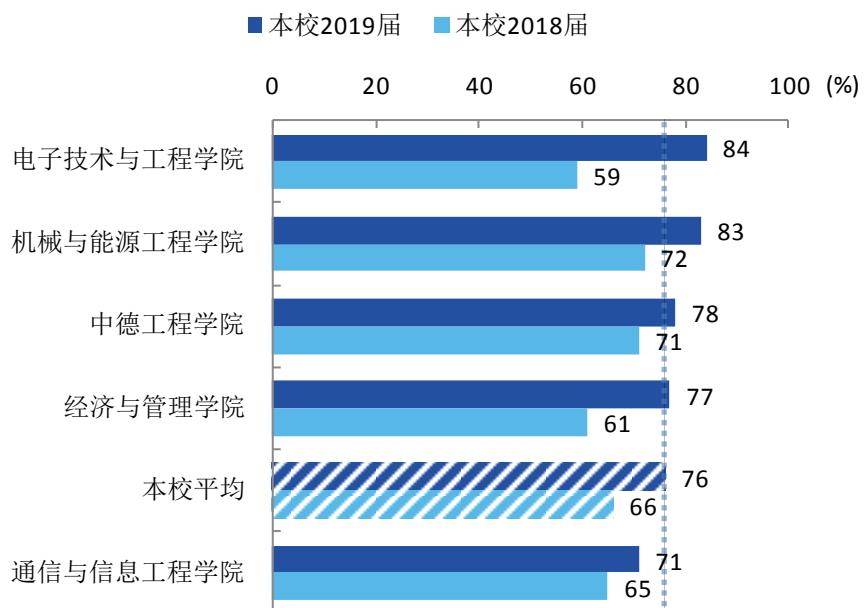
### 1-20 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2019 届毕业生对就业不满意的主要原因依然是“收入低”（78%），其次是“发展空间不够”（42%）。



### 1-21 各学院毕业生的就业满意度

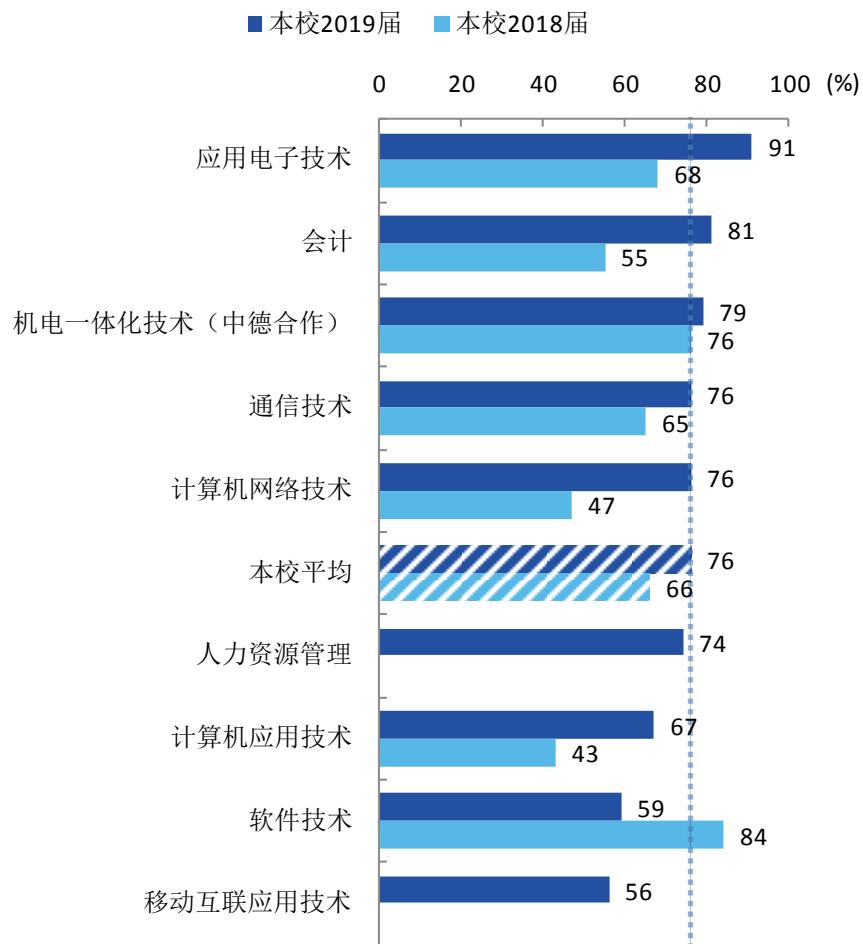
本校 2019 届各学院毕业生的就业满意度较上届均有所提高。其中，就业满意度较高的学院是电子技术与工程学院、机械与能源工程学院，分别为 84%、83%。



注：个别学院因样本较少没有包括在内。

### 1-22 各专业毕业生的就业满意度

本校 2019 届就业满意度较高的专业是应用电子技术（91%）、会计（81%）、机电一体化技术（中德合作）（79%），且较 2018 届均有所上升；而移动互联应用技术（56%）、软件技术（59%）专业毕业生的就业满意度相对较低。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

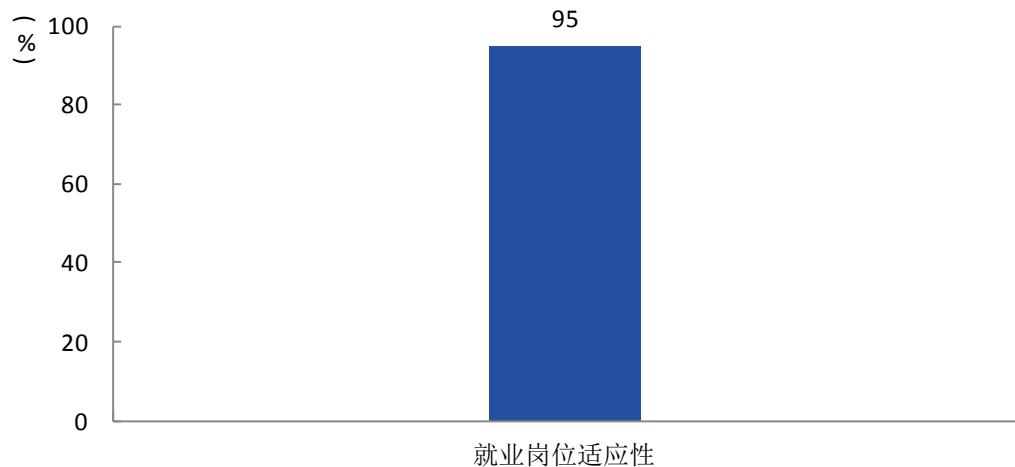
### 1-23 部分缺失专业毕业生的就业满意度（两届合并）

专业名称	就业满意度 (%)
信息安全与管理	100
电气自动化技术	83
机电一体化技术	72
国际商务（跨境电商方向）	71
金融管理	63
应用电子技术（贯通）	47

#### (四) 就业岗位适应性<sup>1</sup>

##### 1-24 就业岗位适应性

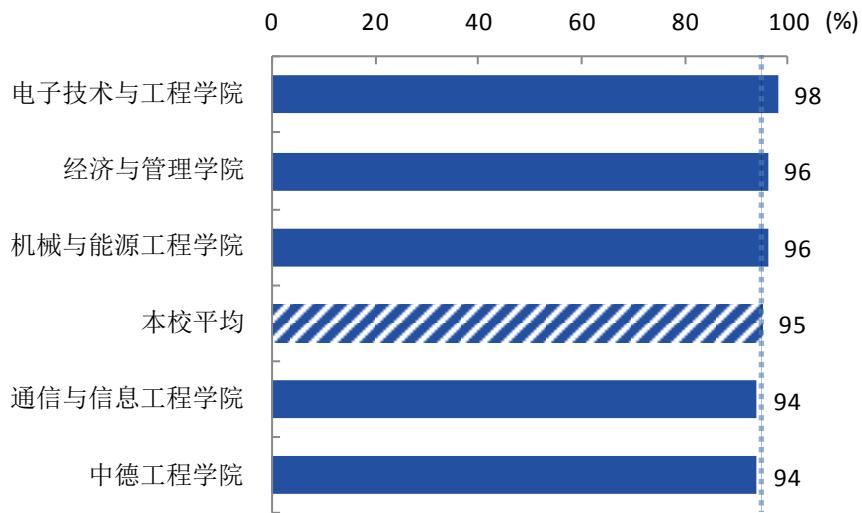
就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较高的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。本校 2019 届毕业生中有九成以上（95%）适应目前的工作岗位。



<sup>1</sup> **就业岗位适应性：**是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

### 1-25 各学院毕业生就业岗位适应性

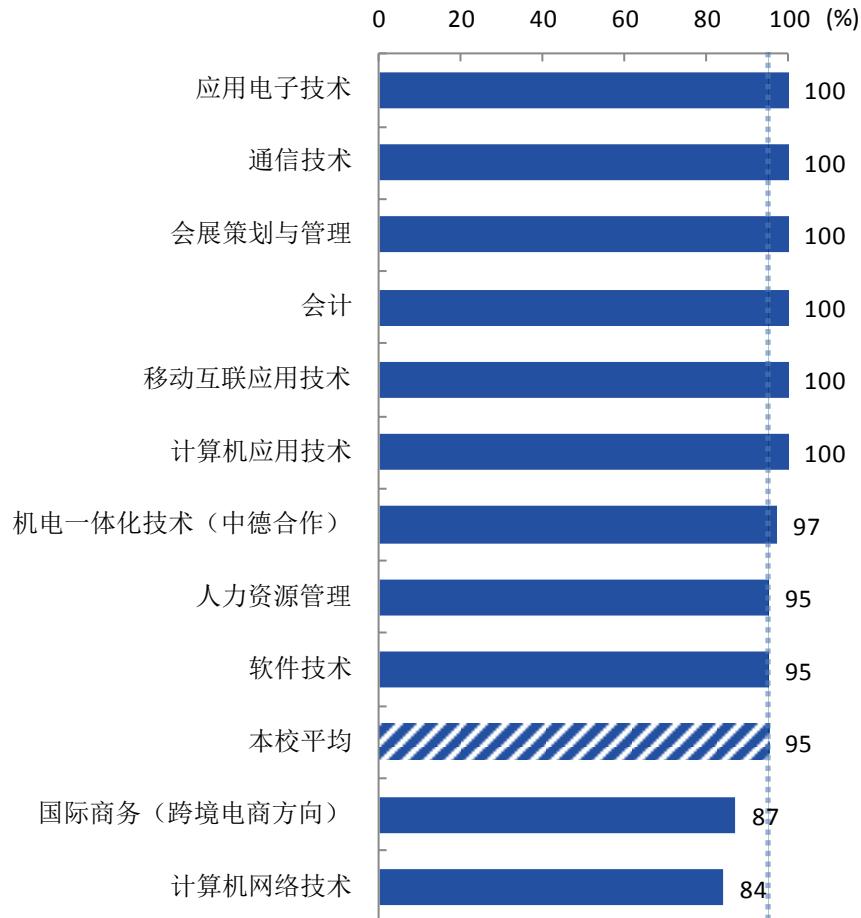
本校 2019 届各学院毕业生的就业岗位适应性均达到 90% 以上，其中，电子技术与工程学院毕业生的就业岗位适应性（98%）最高。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

### 1-26 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2019 届应用电子技术、通信技术、会展策划与管理等 6 个专业毕业生的就业岗位适应性（均为 100%）均较高；而计算机网络技术（84%）专业毕业生的就业岗位适应性相对靠后。

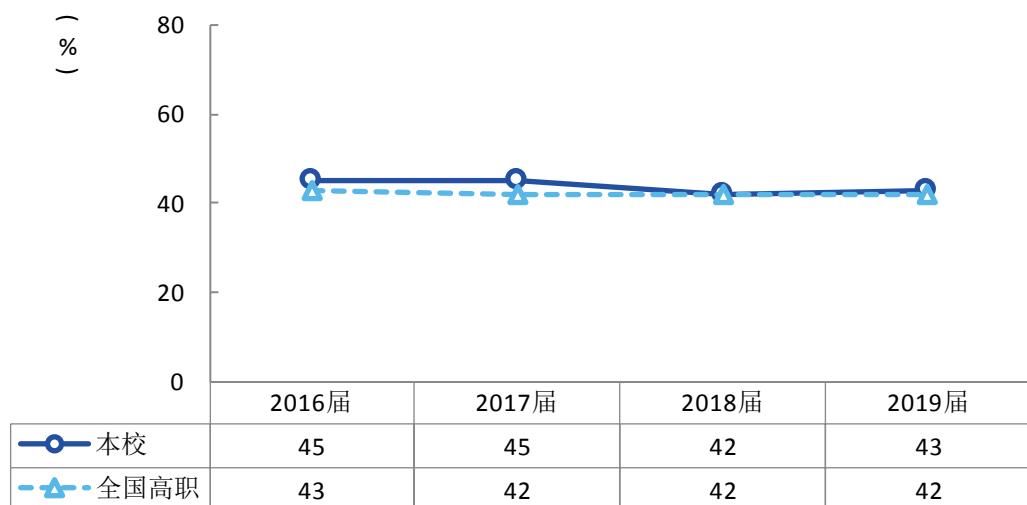


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

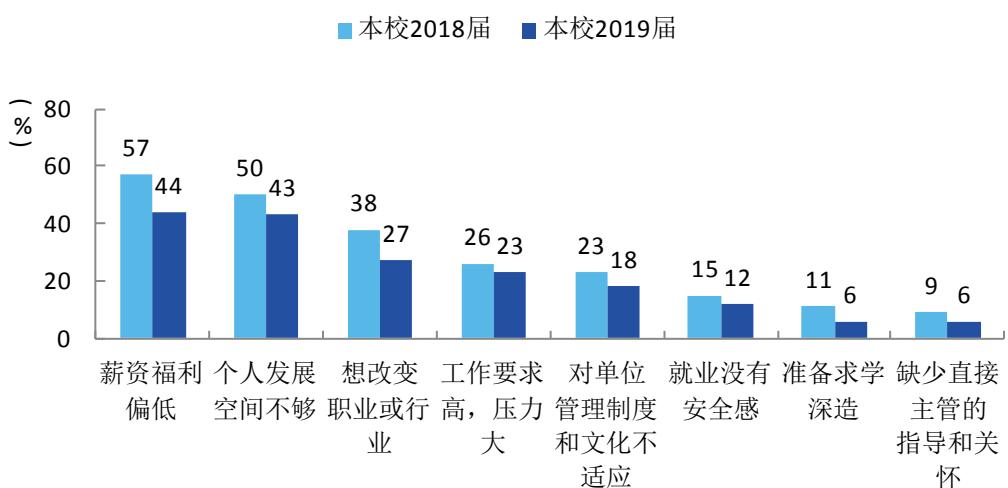
## （五） 就业稳定性

### 1-27 毕业半年内的离职率<sup>1</sup>变化趋势

离职率是指毕业生毕业半年内有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校近四届毕业生的离职率整体有所下降，就业稳定性有所增强，且近两届均基本持平于全国高职平均水平，多数毕业生就业较为稳定，一方面有利于毕业生的中长期职业发展，另一方面也会促进校企深度合作。从原因来看，毕业生离职的主要理由是薪资福利偏低和个人发展空间不够。



### 1-28 毕业生主动离职的原因（多选）



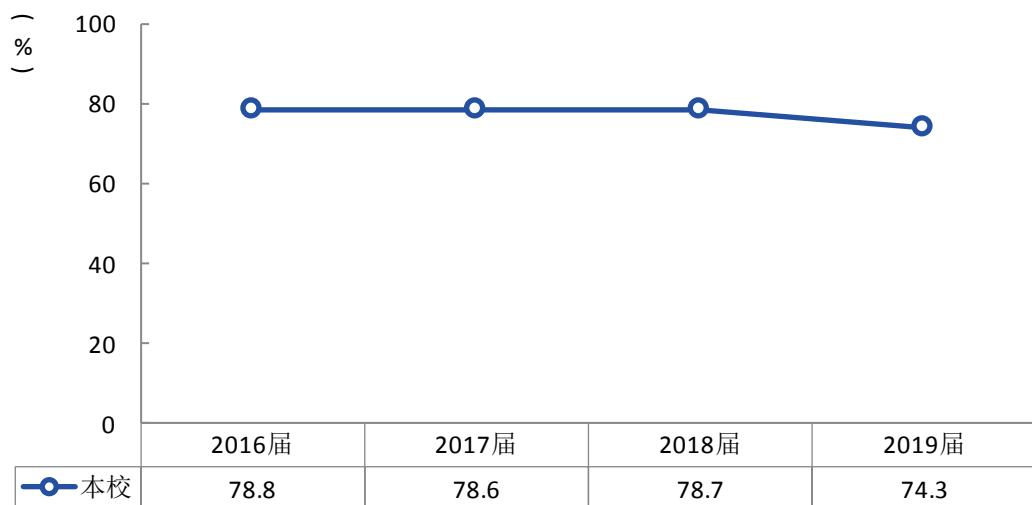
<sup>1</sup> 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

## 第二章 服务贡献

### 一 区域贡献

#### 2-1 毕业生在上海就业比例变化趋势

本校 2019 届就业的毕业生中，有 74.3% 的人在上海就业。从趋势来看，本校近四届毕业生就业于本市的比例在本届有所下降，从就业城市来看，本届更多毕业生流向北京（2.1%）、杭州（1.6%）以及成都（1.6%）就业。



#### 2-2 本市就业的主要行业类

本校 2019 届在本市就业的毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（19.1%）、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（15.2%）。

行业类名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
信息传输、软件和信息技术服务业	13.8	16.2	19.1
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	12.4	16.2	15.2
机械设备制造业	5.0	5.9	6.4
各类专业设计与咨询服务业	7.2	6.1	5.2
其他制造业	1.0	5.9	5.2

### 2-3 本市从事的主要职业类

本校 2019 届在本市就业的毕业生从事的主要职业类是计算机与数据处理（17.2%）、电气/电子（不包括计算机）（13.6%）、互联网开发及应用（10.1%），本校为本市提供了较多计算机类和电子电气类专业人才。

职业类名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
计算机与数据处理	12.4	10.4	17.2
电气/电子（不包括计算机）	12.0	13.1	13.6
互联网开发及应用	5.7	9.7	10.1
财务/审计/税务/统计	4.7	6.8	5.3
机械/仪器仪表	4.9	5.6	5.0
销售	5.3	6.8	4.7
人力资源	4.9	1.8	4.4
生产/运营	2.0	3.2	4.4
行政/后勤	5.1	6.3	3.6
交通运输/邮电	3.7	3.2	3.3

## 二 行业特色

### 2-4 主要行业类需求变化趋势

行业是指毕业生就业的单位所在行业，本校 2019 届毕业生就业的主要行业类是信息传输/软件和信息技术服务业（18.6%）、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（13.9%），且近三届整体均有所上升。

行业类名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
信息传输、软件和信息技术服务业	13.4	15.3	18.6
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	12.4	15.1	13.9
教育业	5.9	4.7	5.7
机械设备制造业	5.1	5.8	5.5
政府及公共管理	3.1	3.1	5.2

### 三 职业特色

#### 2-5 主要职业类需求变化趋势

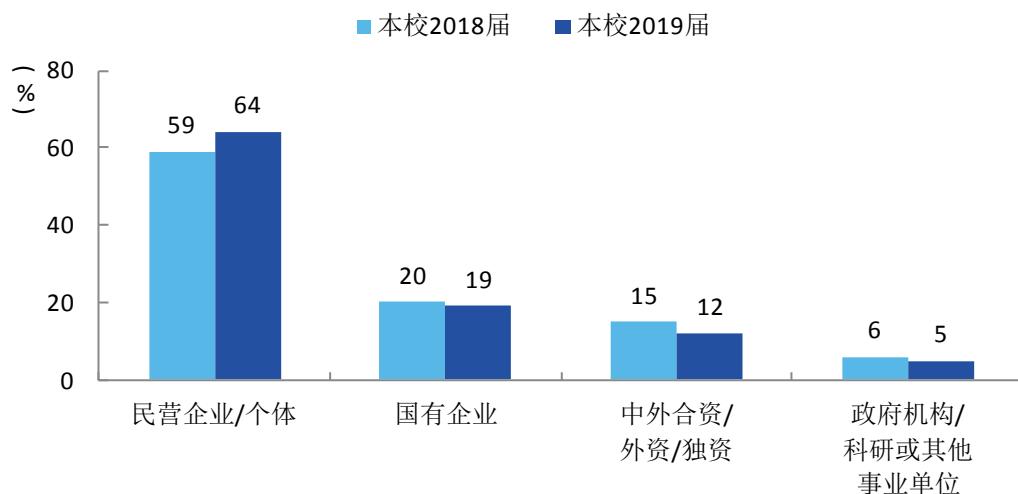
本校毕业生从事的主要职业类如下表所示。本校 2019 届毕业生就业量较大的职业类为计算机与数据处理（14.9%）、电气/电子（不包括计算机）（12.0%）、互联网开发及应用（9.3%），且近三届均呈上升趋势。本校为计算机、电子电气以及互联网相关类职业提供了较多技术技能型专业人才。

职业类名称	2017 届 (%)	2018 届 (%)	2019 届 (%)
计算机与数据处理	12.1	9.5	14.9
电气/电子（不包括计算机）	10.4	12.1	12.0
互联网开发及应用	6.0	9.8	9.3
行政/后勤	6.5	7.4	5.8
销售	6.5	8.4	5.5
财务/审计/税务/统计	5.9	6.5	5.3
人力资源	5.0	1.9	4.7
机械/仪器仪表	4.4	4.9	4.4
生产/运营	2.1	3.0	3.3
媒体/出版	5.4	2.6	2.9

## 四 雇主类型

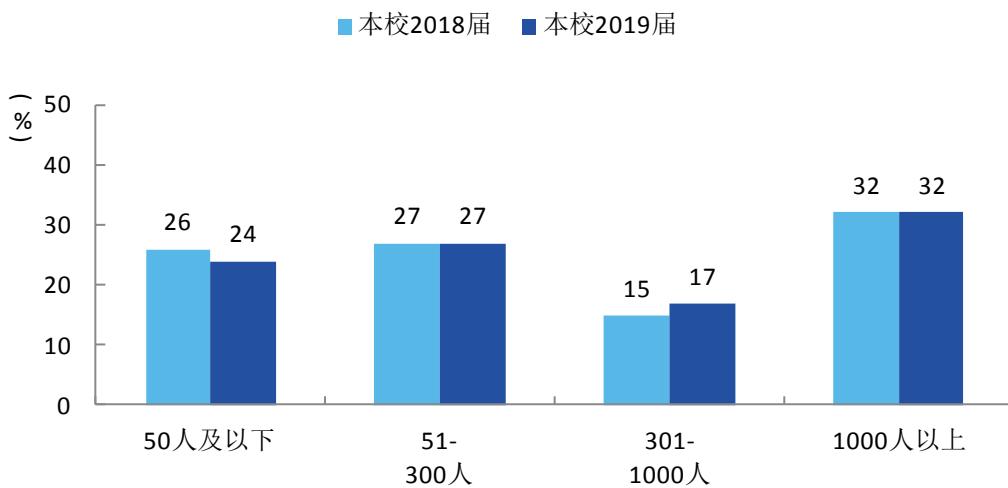
### 2-6 不同类型用人单位需求变化趋势

不同类型的用人单位，其对应的职场文化、工作环境有一定差异。学院和专业在对学生进行相关的职业规划教育时可以根据毕业生实际就业特点有所侧重。本校 2019 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（64%），用人单位规模主要是 300 人及以下规模的中小型用人单位（51%）。



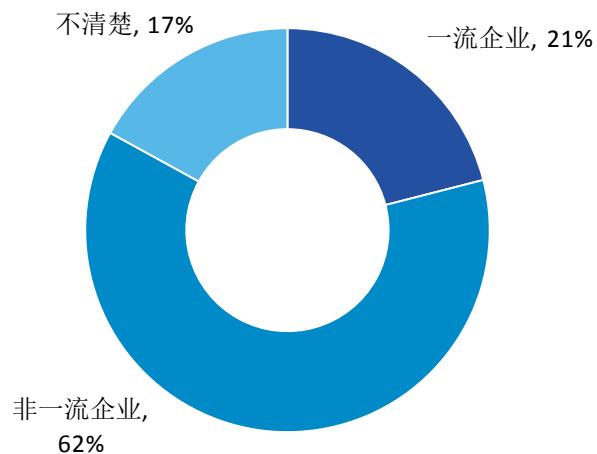
注：“非政府或非营利组织（NGO 等）”因比例不足 1% 未展示在图中。

### 2-7 不同规模用人单位需求变化趋势



## 2-8 毕业生在行业一流企业<sup>1</sup>就业的比例

在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2019 届有 21% 的毕业生在行业一流企业就业，主要集中在信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）领域。



<sup>1</sup> 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

## 第三章 能力素养达成

### 一 通用能力

#### 3-1 通用能力<sup>1</sup>达成度<sup>2</sup>变化趋势

通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校近四届毕业生的通用能力达成度有所提升，且近三届均略高于全国高职平均水平，反映出本校毕业生的通用能力达成情况较好。



<sup>1</sup> **通用能力**：是指大学毕业生的 35 项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

<sup>2</sup> **通用能力的重要度**：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项通用能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

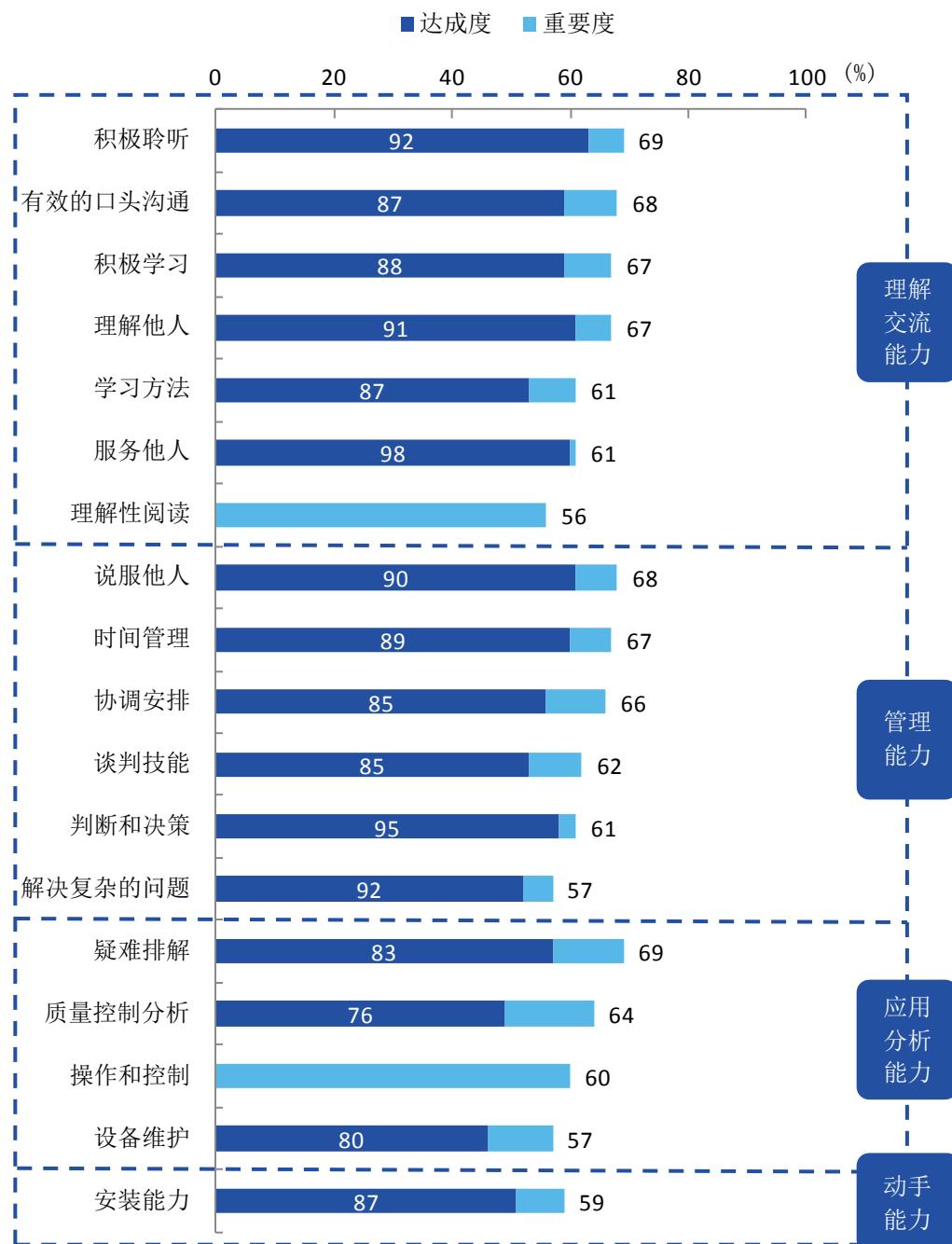
**通用能力的工作要求水平**：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项通用能力的要求级别，从低到高分为一级到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于(42%, 71%]为中等水平，处于(71%, 100%]为高等水平。

**通用能力的毕业时掌握水平**：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项通用能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一级到七级。取值同上面的工作要求的水平。

**通用能力的达成度**：毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

### 3-2 各项通用能力的重要度及达成度

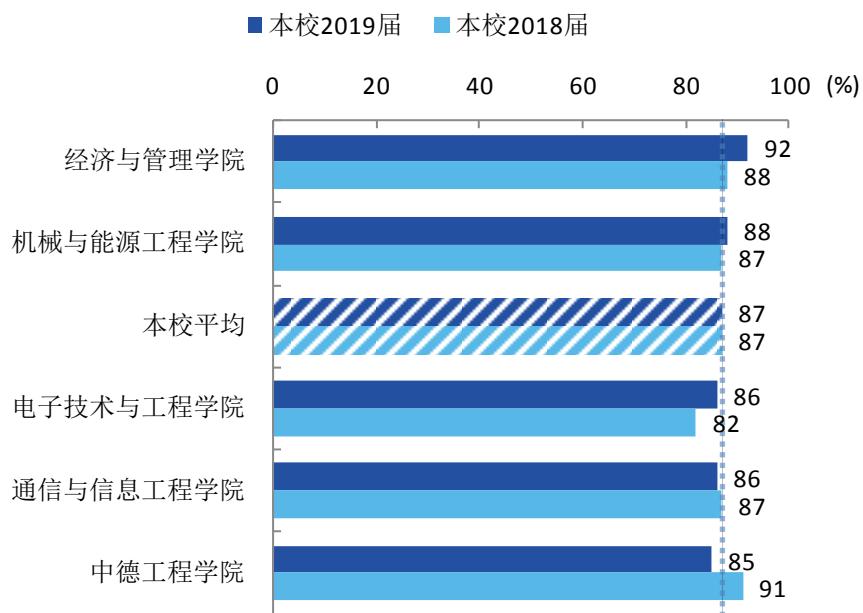
从各项通用能力培养情况来看,本校2019届毕业生理解交流、管理和动手相关方面的整体培养效果较好,达成度均在85%及以上。此外,疑难排解与质量控制分析能力的重要度均相对较高,但其达成度均靠后,学校可开设相关课程和增加实习实践环节来加强这两项能力的培养。



注:个别通用能力因样本较少没有包括在内。

### 3-3 各学院通用能力达成度

本校 2019 届各学院毕业生的通用能力达成度均在 85% 及以上, 其中毕业生通用能力达成度最高的学院是经济与管理学院 (92%)。

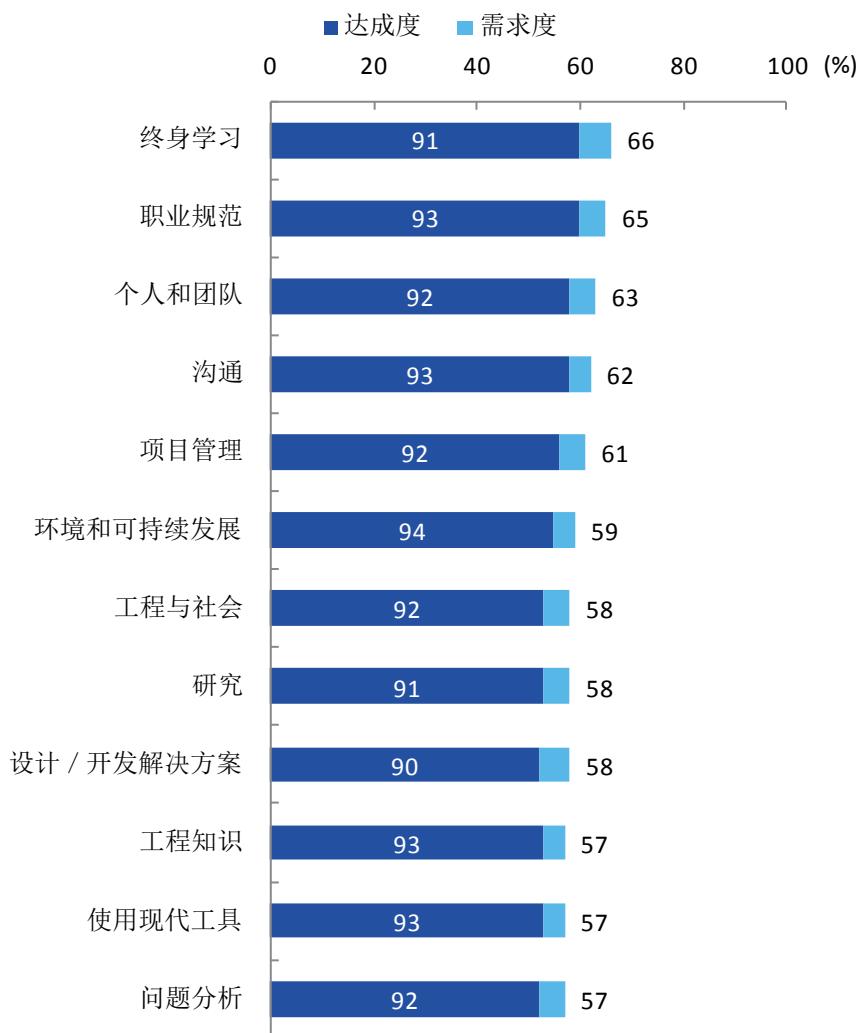


注: 个别学院因样本较少没有包括在内。

## 二 专业能力

### 3-4 工程类专业 12 项毕业要求达成度

本校 2019 届工程类专业毕业生的 12 项毕业要求<sup>1</sup>中，各项毕业要求的需求度范围分布在 57%~66% 之间，且毕业生的各项毕业要求达成度均在九成及以上（90%~94%）。整体来看，本校工程类专业的毕业要求达成效果较好。



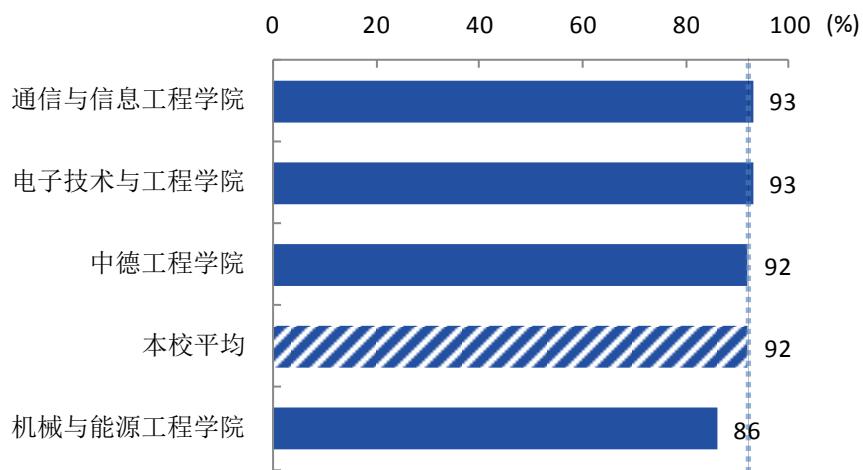
<sup>1</sup> **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一级到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，七级代表该能力的最高水平取值 1。

**工程类毕业要求掌握水平：**用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一级到五级。取值同上面的工作要求的水平。

**工程类毕业要求达成度：**毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100% 为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

### 3-5 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

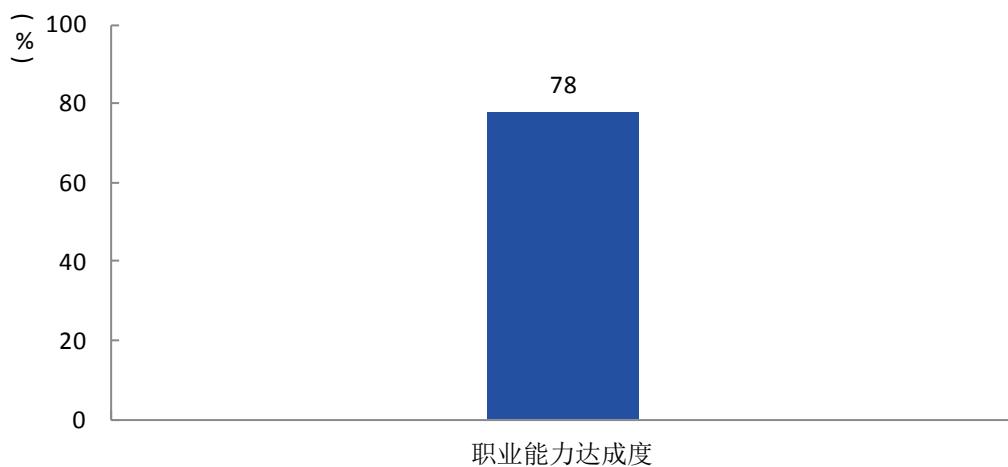
本校 2019 届有工程类专业的学院中，通信与信息工程学院、电子技术与工程学院、中德工程学院、机械与能源工程学院的毕业要求总体达成度分别为 93%、93%、92%、86%。



### 三 职业能力

#### 3-6 职业能力达成度<sup>1</sup>

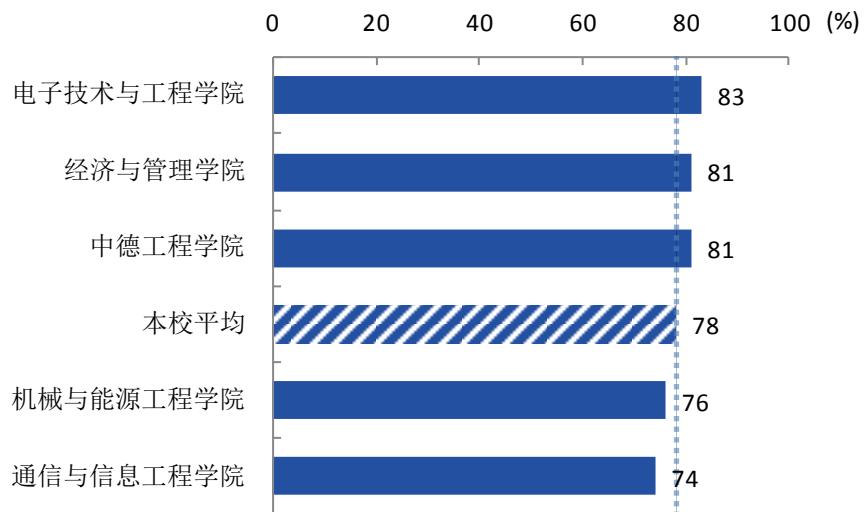
职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，是根据毕业生实际从事的职业出现的，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2019 届毕业生的职业能力达成度为 78%，说明毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作岗位需要，培养达成效果较好。



<sup>1</sup> **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，麦可思参考《国家职业技能标准》和美国 SCANS 标准，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

### 3-7 各学院职业能力达成度

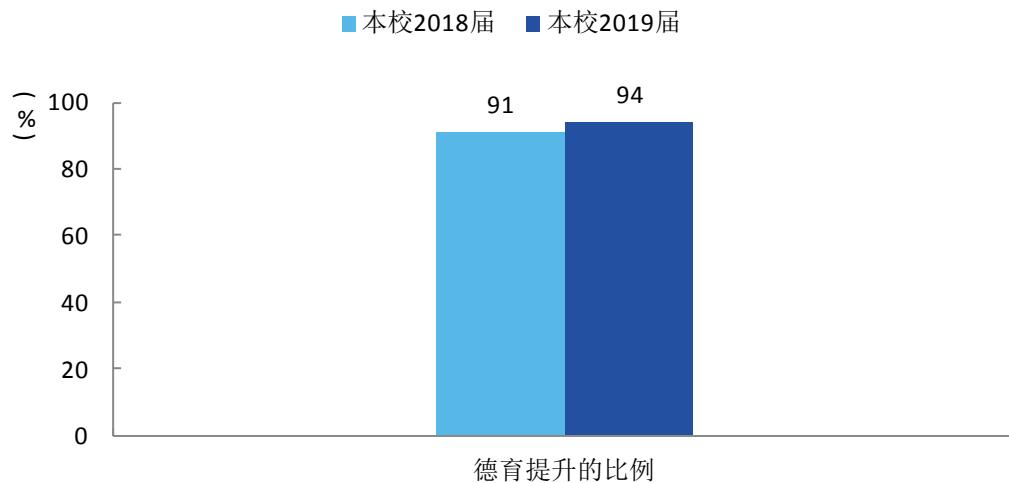
本校 2019 届毕业生职业能力达成度较高的学院是电子技术与工程学院（83%），职业能力达成度较低的学院是通信与信息工程学院（74%）。进一步分析发现，通信与信息工程学院毕业生主要从事计算机与数据处理、互联网开发及应用类职业，其对应的编码代码、软件测试、调试以及提交程序文档等相关职业能力的达成度均偏低，需加强培养。



## 四 德育成效

### 3-8 德育总体<sup>1</sup>提升情况

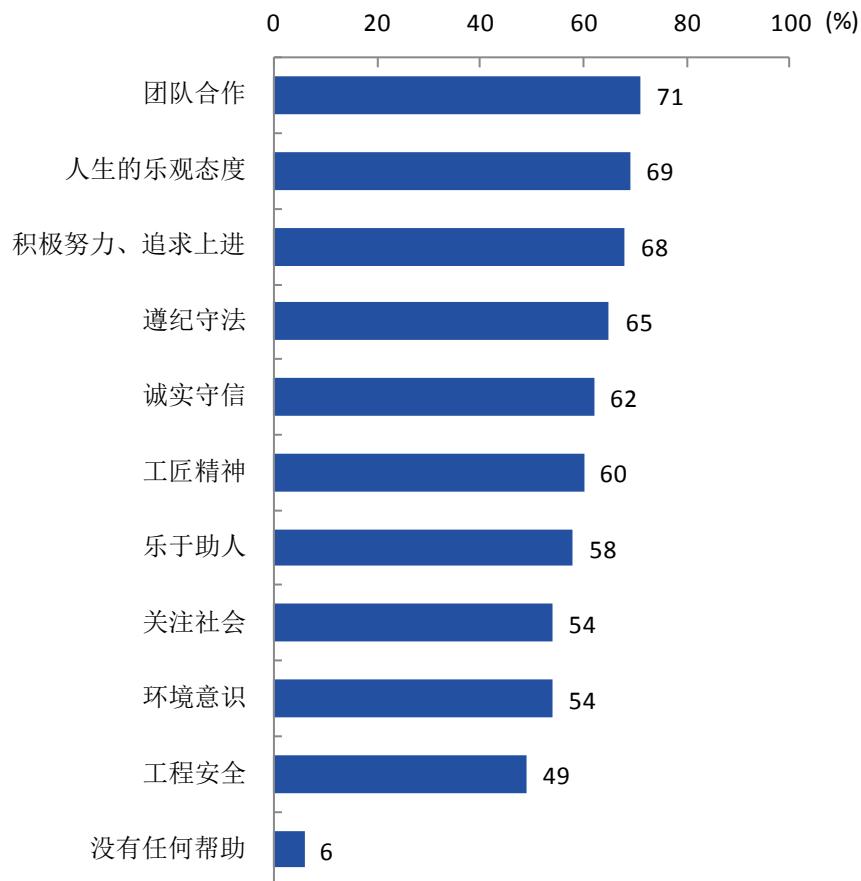
德育工作是学校教育的关键，是全面发展的组成部分。本校近两届德育提升效果明显，分别有 91%、94% 的人表示大学帮助自己在德育方面得到了提升。



<sup>1</sup> **德育提升：**是指大学帮助毕业生在德育方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。

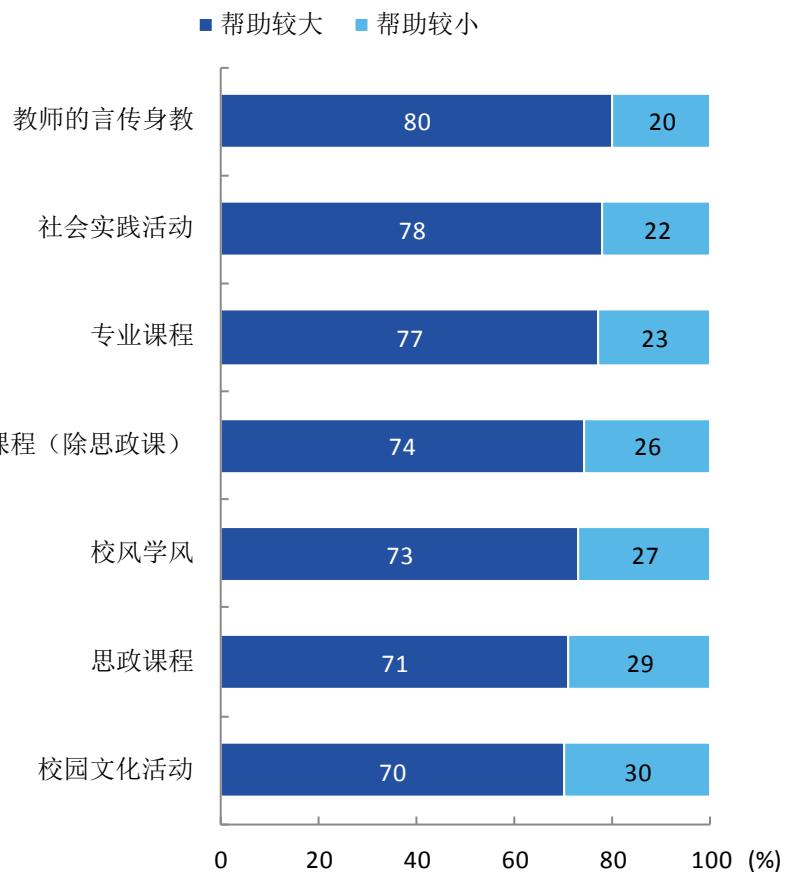
### 3-9 毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2019 届有 94% 的毕业生认为大学帮助自己获得了素养上的提升，其中提升较多的方面是“团队合作”（71%）、“人生的乐观态度”（69%）、“积极努力、追求上进”（68%）。与此同时，工程安全方面的素养需要继续加强培养。



### 3-10 对德育提升帮助较大的在校活动

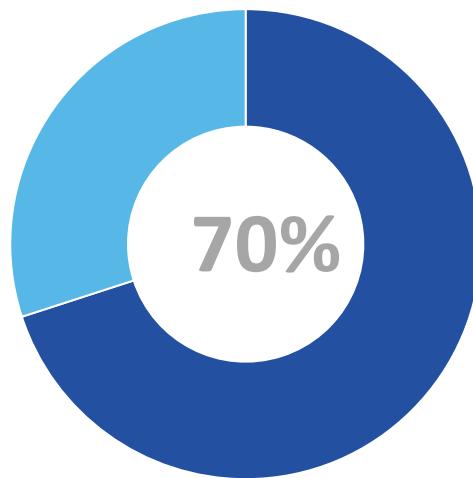
本校 2019 届毕业生认为教师的言传身教、社会实践活动、专业课程等在校活动对自己德育提升的帮助较大。



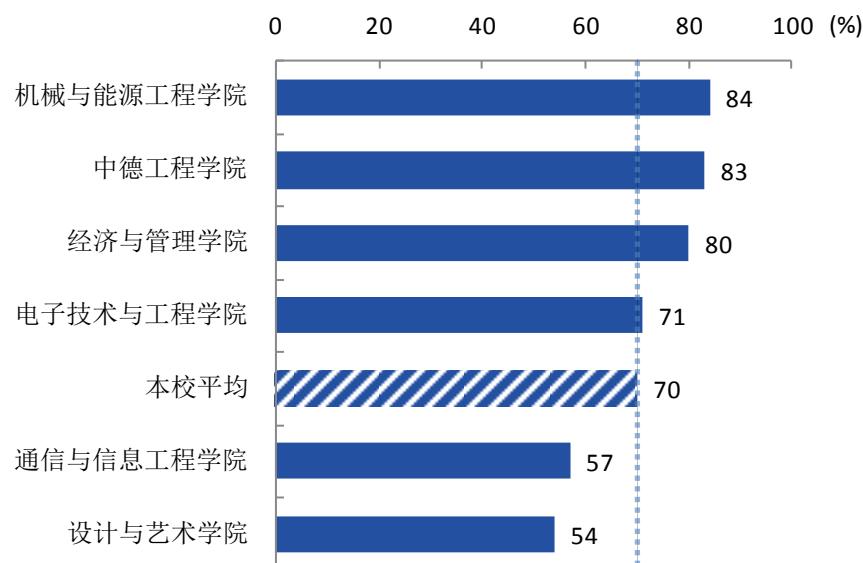
## 五 职业资格证书

### 3-11 毕业生获得职业资格证书的比例

本校 2019 届有 70% 的毕业生获得职业资格证书。从学院层面看，机械与能源工程学院、中德工程学院、经济与管理学院毕业生获得职业资格证书的比例（分别为 84%、83%、80%）相对较高，均在八成及以上。



### 3-12 各学院毕业生获得职业资格证书的比例

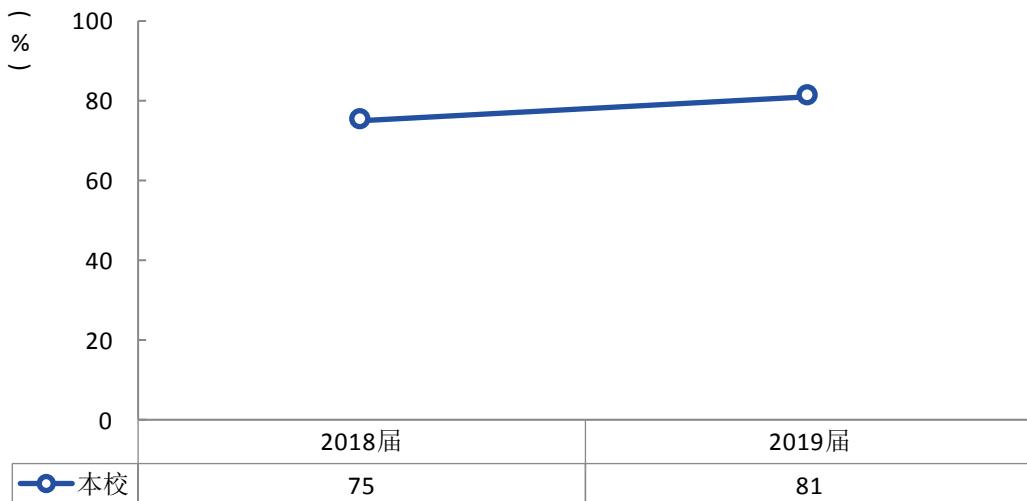


## 第四章 培养过程反馈

### 一 培养目标了解度<sup>1</sup>/毕业要求了解度<sup>2</sup>

#### 4-1 培养目标总体了解度

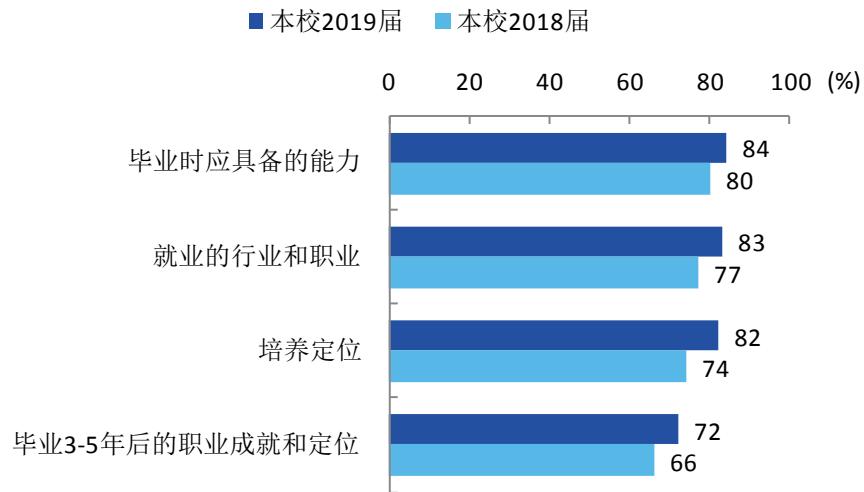
培养目标的有效传达是培养达成的重要基础。具体来看，本校 2019 届毕业生的培养目标总体了解度为 81%，较 2018 届（75%）上涨了 6 个百分点，大多数毕业生对培养目标有所了解，有利于培养目标的最终实现。同时，从培养目标各方面的了解度来看，本校 2019 届毕业生对毕业时应具备的能力、就业的行业和职业以及培养定位的了解度较高，而对毕业 3-5 年后的职业成就和定位的认知较为模糊，学校可在未来的培养目标解读过程中有所侧重。



<sup>1</sup> **培养目标了解度**：指毕业生了解本专业培养定位、毕业时应具备的能力、服务的行业和职业以及毕业 3-5 年后的职业成就和定位四个方面实际情况的比例，计算公式的分子是回答“符合”的人数，分母是回答“符合”、“不符合”的总人数。

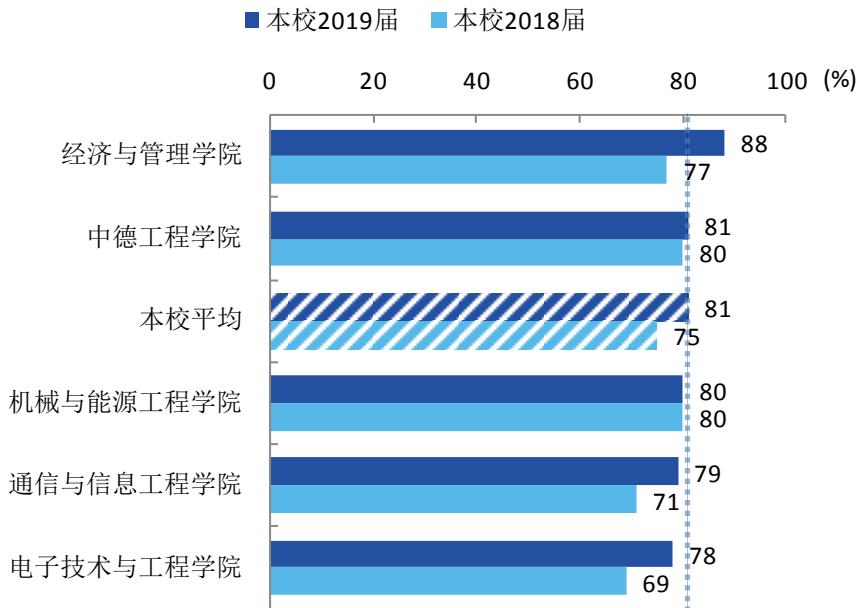
<sup>2</sup> **毕业要求了解度**：指毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的了解程度，分为“完全了解”、“部分了解”、“不了解”，共三项。计算公式的分子是回答“完全了解”、“部分了解”的总人数，分母是回答“完全了解”、“部分了解”、“不了解”的总人数。

#### 4-2 毕业生对培养目标各方面的了解程度



#### 4-3 各学院毕业生的培养目标总体了解度

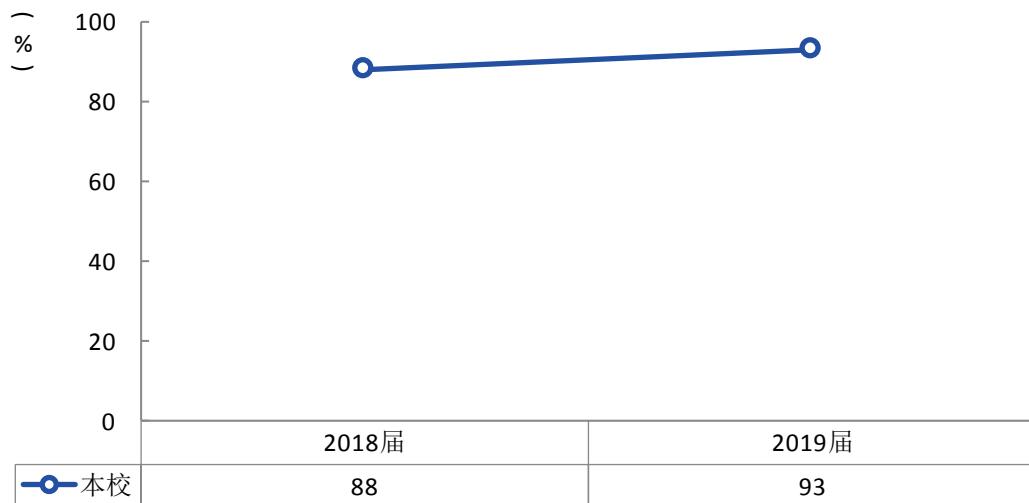
本校 2019 届各学院毕业生对培养目标的了解度有所差异，其中经济与管理学院毕业生的培养目标了解度（88%）较高；电子技术与工程学院、通信与信息工程学院毕业生的培养目标了解度（分别为 78%、79%）虽相对靠后，但较 2018 届（分别为 69%、71%）均上升较多，培养目标解读情况取得较好成效。



注：个别学院因样本较少没有包括在内。

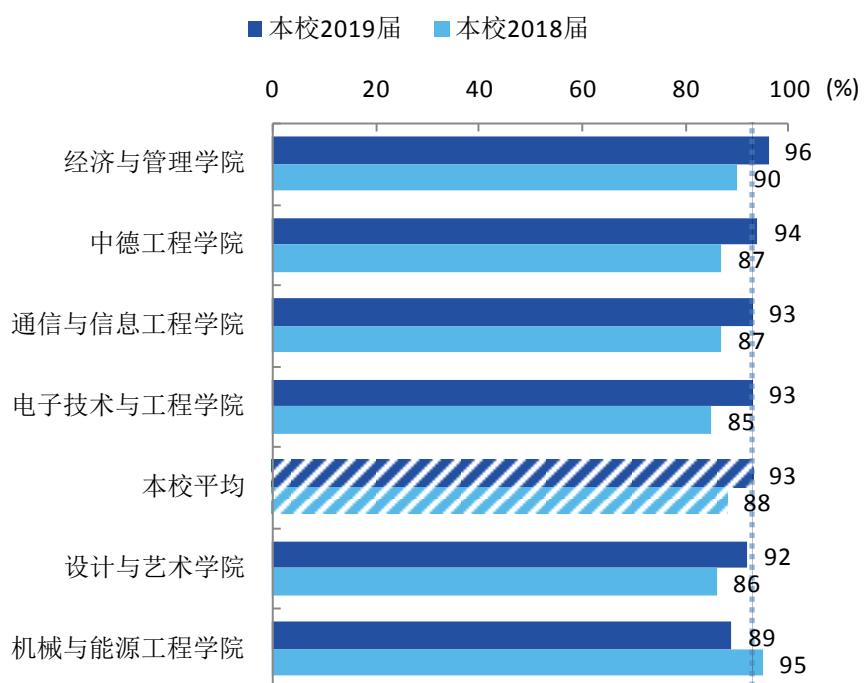
#### 4-4 毕业要求总体了解度

毕业生对毕业要求的明确认识对于毕业生专业知识、能力及素养的培养达成具有重要意义。本校 2019 届毕业生对毕业要求的总体了解度为 93%，较 2018 届(88%)上涨了 5 个百分点。绝大多数毕业生对于本专业的毕业要求有一定的认知，有利于毕业要求的较好达成。



#### 4-5 各学院毕业生的毕业要求了解度

本校 2019 届各学院毕业生对毕业要求的了解度均较高 (89%~96%)，其中对毕业要求了解度最高的学院是经济与管理学院 (96%)。



## 二 教学满意度

### 4-6 教学满意度<sup>1</sup>变化趋势

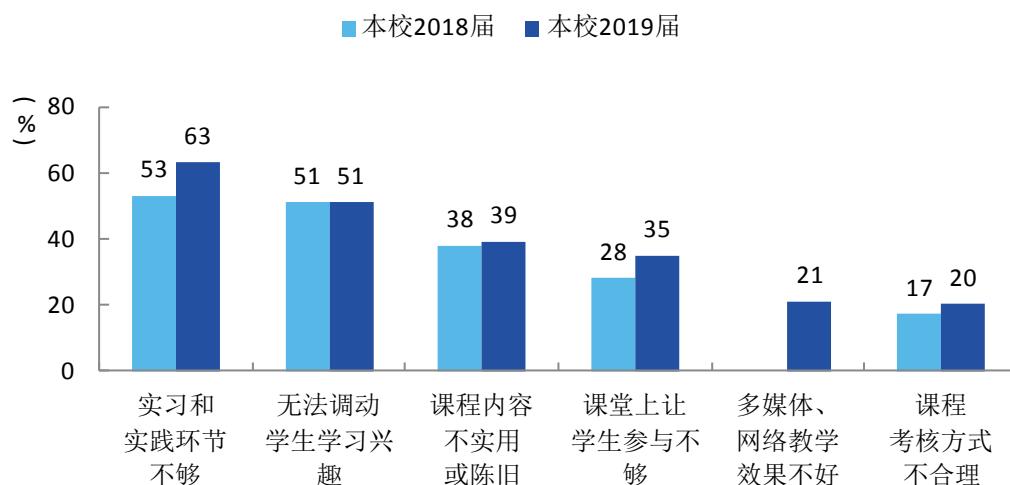
教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对母校的教学满意度基本持稳，与全国高职平均水平相比差距较小，教学工作可根据毕业生反馈针对性继续优化。



<sup>1</sup> 教学满意度：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

#### 4-7 教学各方面改进需求（多选）

由毕业生回答认为专业教学中应该改进的是哪些方面，比例越高说明毕业生对这方面的改进需求越强烈。本校2019届毕业生认为教学最需要改进的地方依然是“实习和实践环节不够”（63%），其后依次是“无法调动学生学习兴趣”（51%），“课程内容不实用或陈旧”（39%）等。从两届需求变化情况看，毕业生对于实习实践环节数量以及课堂上的参与度的改进需求上升较多。



#### 4-8 各学院教学满意度及教学改进需求

本校2019届机械与能源工程学院的教学满意度相对较低，该学院毕业生认为教学改进需求中无法调动学习兴趣、课程内容陈旧的比例均高于本校平均水平，相关方面需重点改进。此外，电子技术与工程学院毕业生认为实习实践环节不够的比例明显高于其他学院，该学院的实习实践开展力度可进一步加大。

单位：%

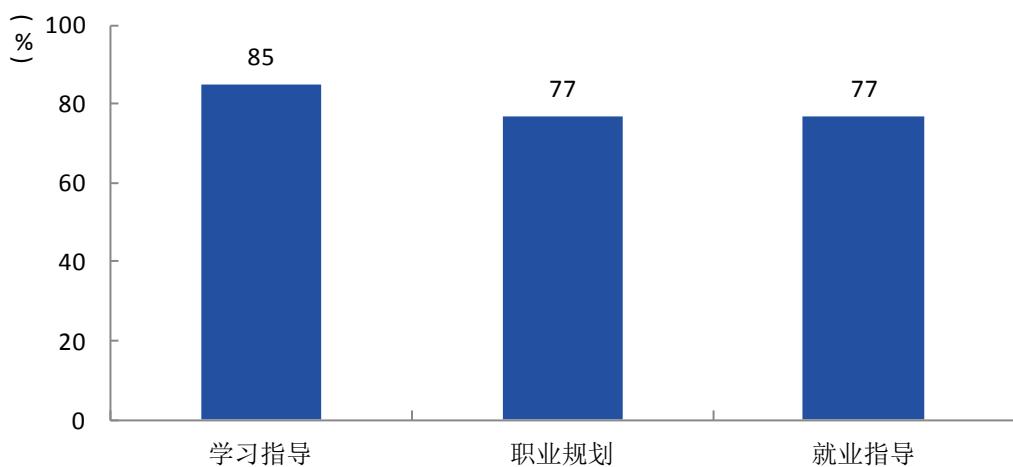
学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课程内容不实用或陈旧	课堂上让学生参与不够	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
经济与管理学院	94	64	46	26	32	16	12
电子技术与工程学院	92	70	46	33	45	18	24
<b>本校平均</b>	<b>87</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>21</b>	<b>20</b>
中德工程学院	87	55	53	36	33	28	19
通信与信息工程学院	86	60	56	45	36	23	22
机械与能源工程学院	83	64	53	42	31	18	20

注：个别学院由于样本较少未展示。

### 三 教师评价

#### 4-9 教师指导满足度<sup>1</sup>

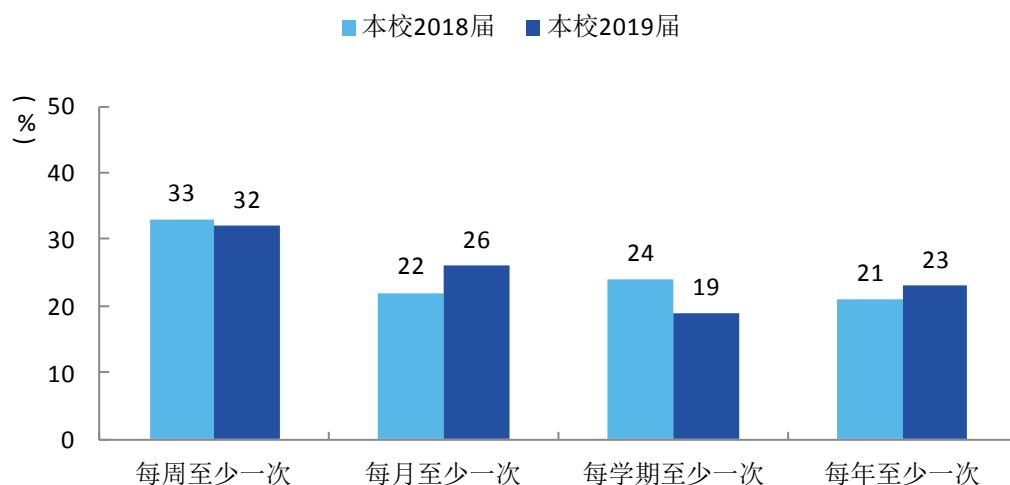
各专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。从数据来看，本校 2019 届教师学习指导对学生需求的满足度最高，为 85%；职业规划和就业指导对学生需求的满足度均为 77%。



<sup>1</sup> 教师指导满足度：毕业生判断专业教师的课外指导评价（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教学指导满足度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

#### 4-10 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2019 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例为 58%，较 2018 届（55%）有所上升，师生交流频率提高，有助于教学工作的顺利开展。



#### 4-11 各学院教师评价综合分析

本校 2019 届教师指导满足度较低的学院是机械与能源工程学院（73%）、设计与艺术学院（74%），这两个学院毕业生认为教师学习指导、职业规划以及就业指导对学生需求的满足度均低于本校平均水平，且设计与艺术学院的师生高频交流比例偏低，需给予重点关注。

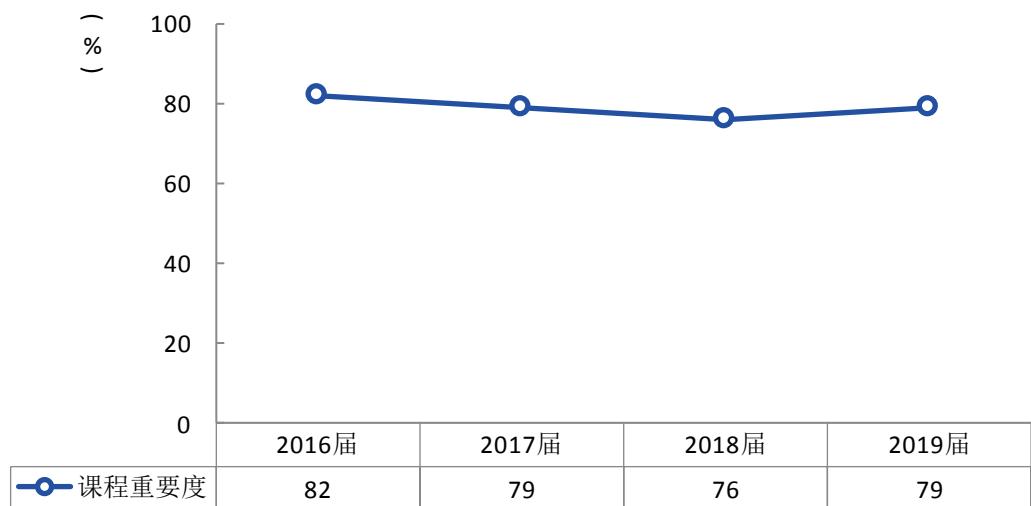
单位: %

学院名称	教师指导总 体满足度	师生高频交 流的比例	学习指导满 足度	职业规划满 足度	就业指导满 足度
经济与管理学院	85	58	89	83	82
中德工程学院	84	57	88	79	84
通信与信息工程学院	80	62	87	78	76
<b>本校平均</b>	<b>80</b>	<b>58</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>77</b>
电子技术与工程学院	78	56	82	79	74
设计与艺术学院	74	30	79	67	75
机械与能源工程学院	73	58	81	65	71

## 四 专业核心课程评价

### 4-12 核心课程重要度<sup>1</sup>变化趋势

课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（近四届分别为 82%、79%、76%、79%）在本届有所回升，表明本校专业核心课程的设置向好发展；同时，本校近四届的专业核心课程满足度整体呈上升趋势，具体来看，本校 2019 届的专业核心课程满足度（68%）较 2018 届（64%）提升了 4 个百分点，课程培养取得成效。



<sup>1</sup> 课程的重要度：由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

#### 4-13 核心课程培养效果<sup>1</sup>变化趋势



#### 4-14 各学院的专业核心课程综合评价

本校 2019 届电子技术与工程学院、经济与管理学院的核心课程重要度及其满足度评价均高于本校平均水平，这些学院的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。同时，机械与能源工程学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度较高，但其满足度相对较低，培养力度需进一步加强；另外，通信与信息工程学院的核心课程重要度及其满足度均较低，需要关注其课程设置，并有针对性地进行完善和发展，从而更好地适应工作领域的需要。

单位：%

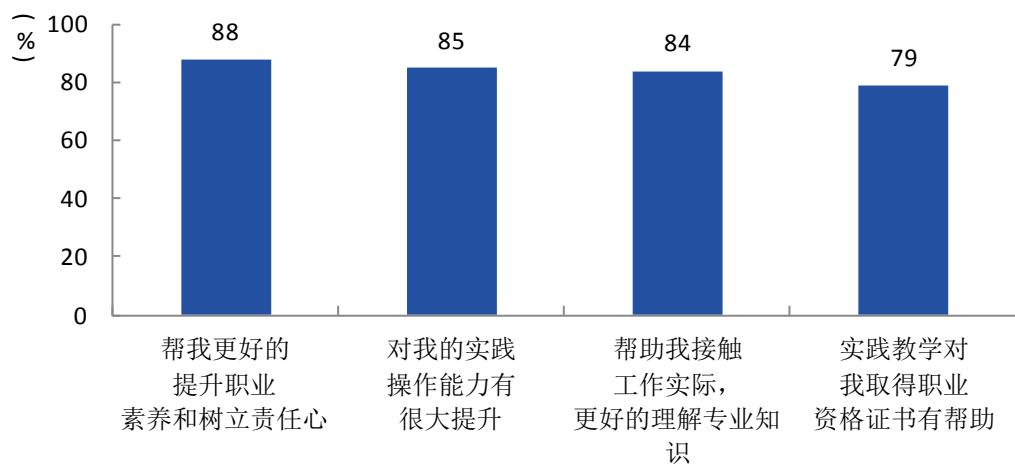
学院名称	重要度	满足度
机械与能源工程学院	91	66
电子技术与工程学院	89	75
经济与管理学院	89	71
中德工程学院	83	68
<b>本校平均</b>	<b>79</b>	<b>68</b>
通信与信息工程学院	75	66

<sup>1</sup> **课程的培养效果：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

## 五 实践教学评价

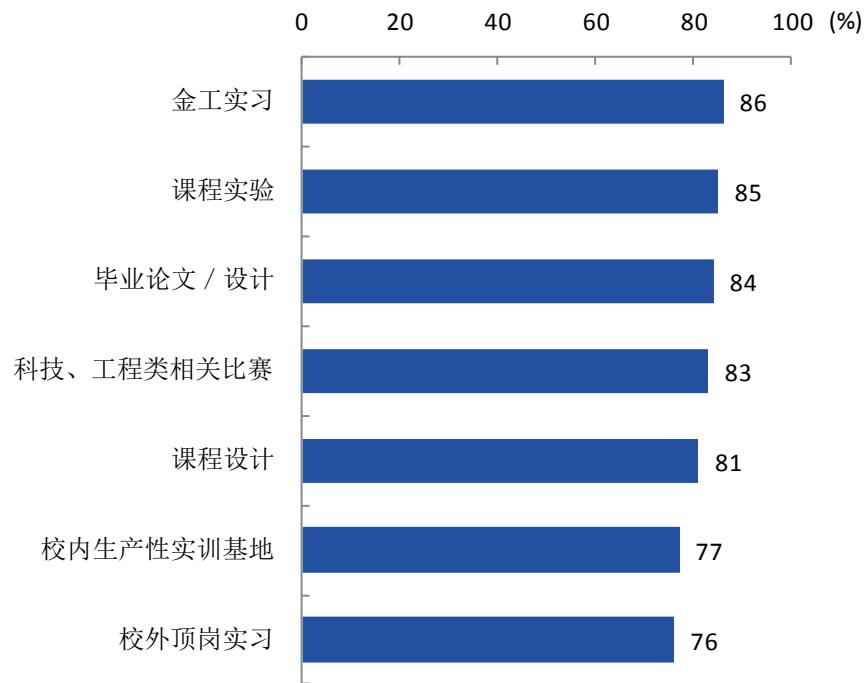
### 4-15 实践教学对能力提升的帮助度

实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面有着重要作用。本校 2019 届毕业生认为实践教学帮助更好的提升职业素养和树立责任心的比例最高，为 88%。



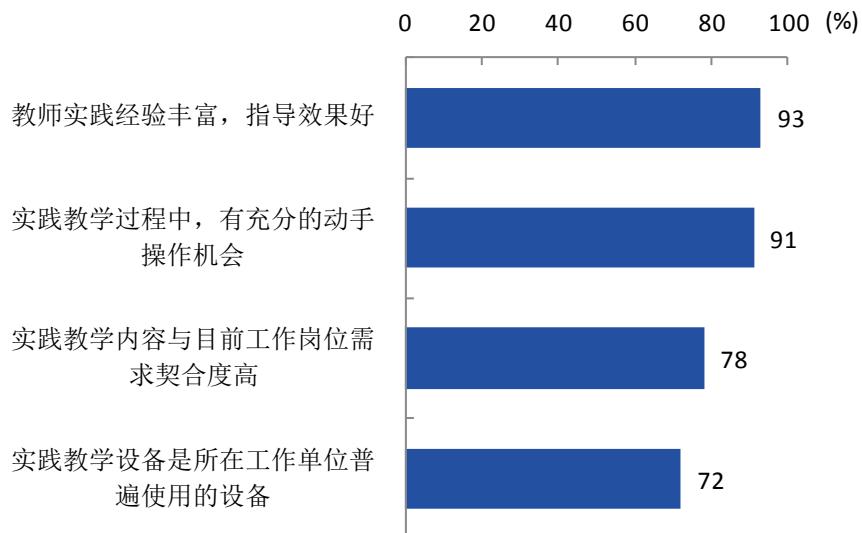
#### 4-16 各项实习实践活动满意度

本校 2019 届毕业生对实习实践活动中金工实习（86%）、课程实验（85%）、毕业论文/设计（84%）的满意度相对较高，而对校外顶岗实习（76%）、校内生产性实训基地（77%）的满意度相对较低。



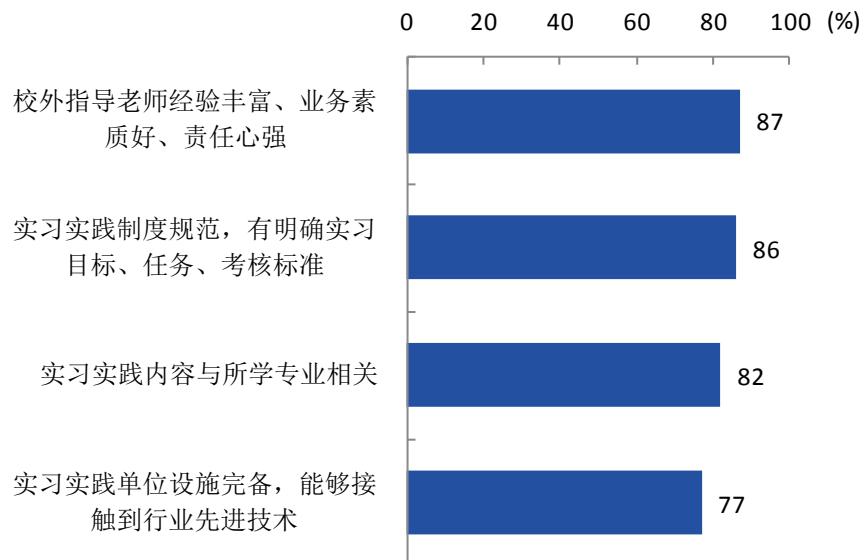
#### 4-17 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2019 届分别有 93%、91% 的毕业生认为校内实习实践中“教师实践经验丰富，指导效果好”、“实践教学过程中，有充分的动手操作机会”。需要注意的是，毕业生认为“实践教学设备是所在工作单位普遍使用的设备”的比例（72%）较低，需要加强。



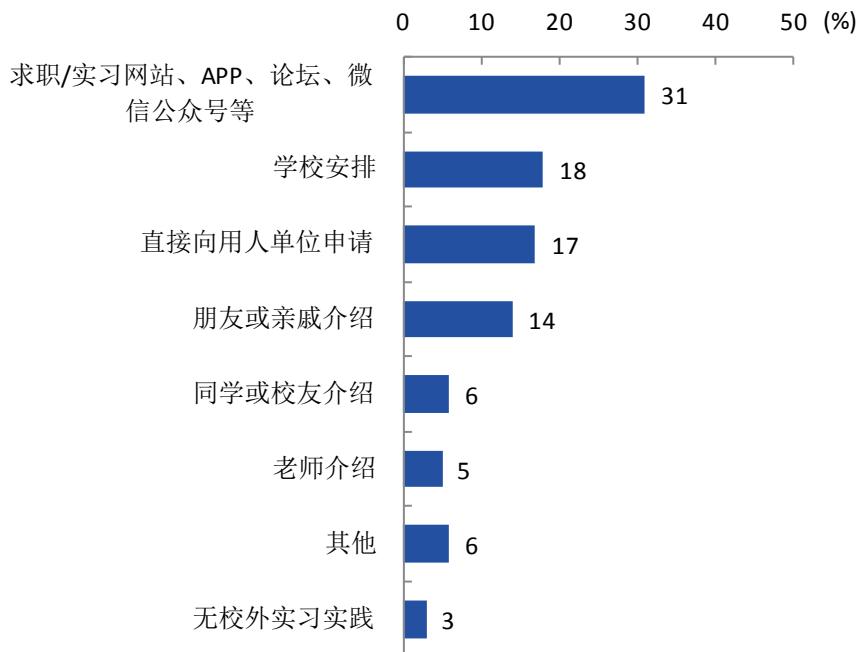
#### 4-18 校外实习实践评价

校外实习是高校教学中的必要环节，是接触实际工作环境、提升实践能力的重要渠道。从校外实习实践来看，本校 2019 届毕业生认为校外实习中“校外指导老师经验丰富、业务素质好、责任心强”的比例最高，为 87%。



#### 4-19 校外实习实践来源

本校 2019 届毕业生校外实习实践来源比例最高的是“求职/实习网站、APP、论坛、微信公众号等”（31%），其后依次是“学校安排”（18%）、“直接向用人单位申请”（17%），“朋友或亲戚介绍”（14%）等。



#### 4-20 各学院实习实践综合分析

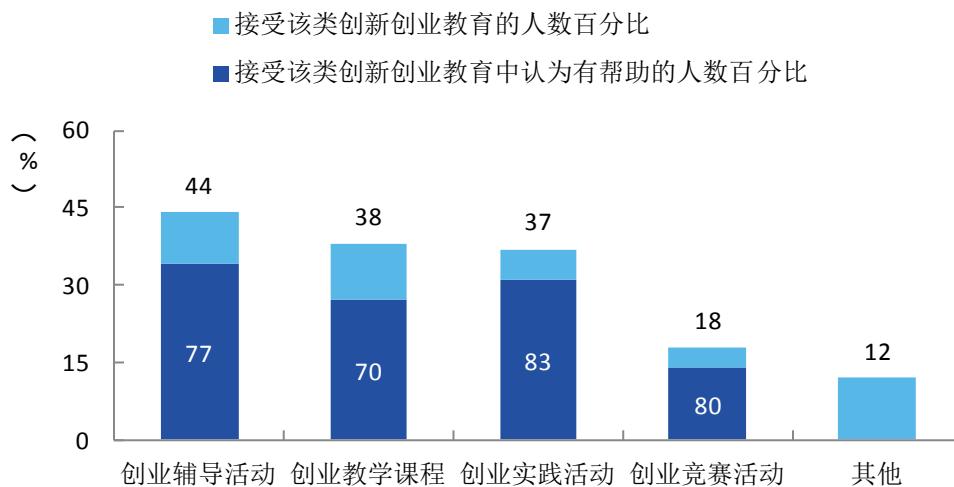
本校 2019 届经济与管理学院、中德工程学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较高，实习实践效果较好。而设计与艺术学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较低，该学院可能在实习实践培养上存在不足，需要加强建设。

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	岗位需求契合度高	实践教学设备与工作匹配	校外指导老师经验丰富	制度规范	与专业对口	硬件完善，技术先进
经济与管理学院	99	89	87	74	96	96	89	85
中德工程学院	98	98	71	58	88	90	82	84
电子技术与工程学院	93	91	74	75	91	88	79	76
本校平均	93	91	78	72	87	86	82	77
机械与能源工程学院	91	94	78	78	90	85	79	76
通信与信息工程学院	90	91	81	76	82	81	82	72
设计与艺术学院	74	78	—	—	72	74	75	61

## 六 双创教育评价

### 4-21 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

创新创业教育的开展有助于培养毕业生的创新意识，同时营造学校创新氛围。本校 2019 届毕业生接受的创新创业教育主要是创业辅导活动（44%）、创业教学课程（38%）、创业实践活动（37%），其中创业实践活动的有效性（83%）最高，开展情况较好；而创业教学课程的有效性（70%）相对较低，创业教学课程的培养仍需优化。



## 第五章 学生服务成效

### 一 母校满意度

#### 5.1 毕业生对母校满意度变化趋势

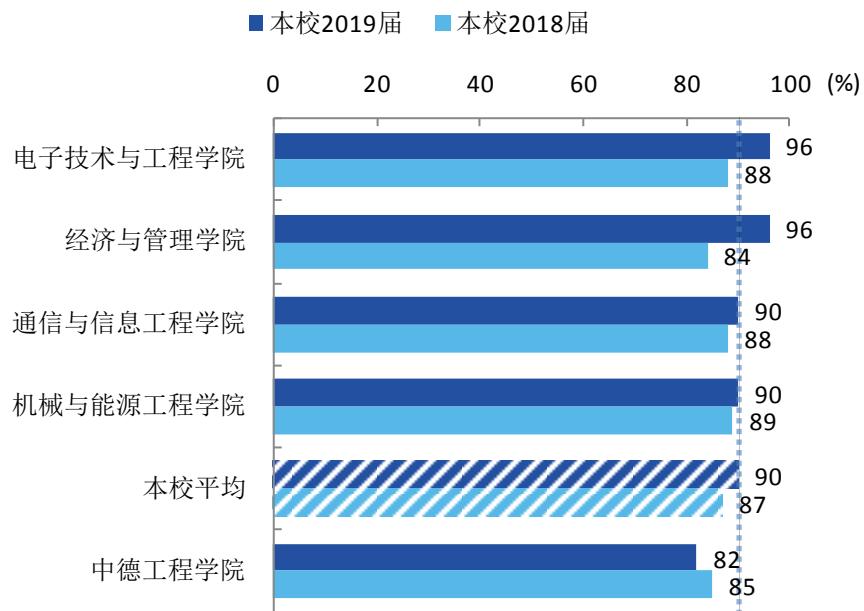
校友满意度<sup>1</sup>反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校近四届毕业生对母校的总体满意度整体趋于稳定，且本校 2019 届（90%）基本达到全国高职 2019 届（91%）平均水平，本校毕业生对母校的总体评价较好。



<sup>1</sup> 校友满意度：毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

## 5-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2019 届毕业生对母校满意度较高的学院是电子技术与工程学院、经济与管理学院（均为 96%），对母校满意度相对靠后的学院是中德工程学院（82%）。



注：个别学院因样本较少没有包括在内。

### 5-3 毕业生对母校推荐度变化趋势

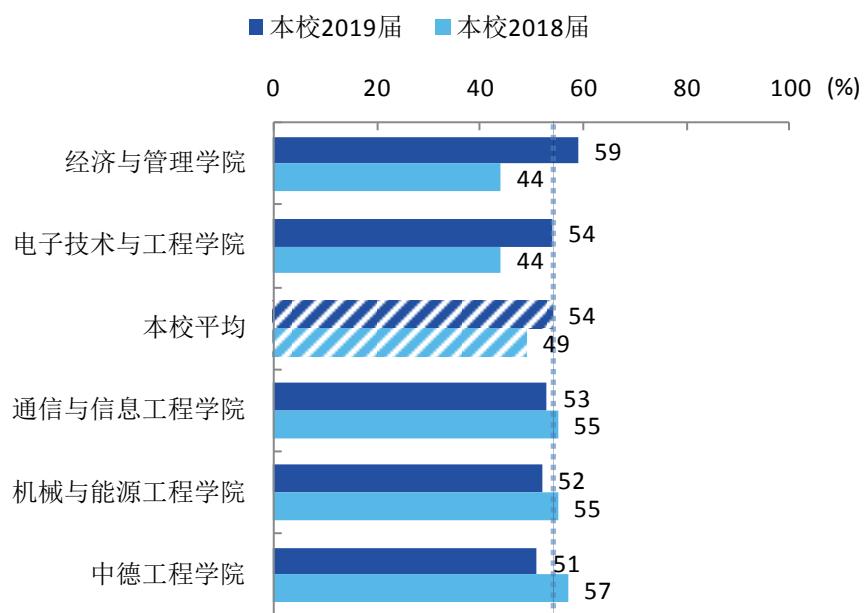
校友推荐度<sup>1</sup>是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例整体呈上升趋势，从 2016 届的 48% 提高到 2019 届的 54%，且与全国高职平均水平相比差距正在不断缩小。



<sup>1</sup> **校友推荐度：**在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

#### 5-4 各学院毕业生对母校的推荐度

本校 2019 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是经济与管理学院（59%）；愿意推荐母校比例较低的学院是中德工程学院（51%），且较 2018 届（57%）下降较多，同时该学院的校友满意度也较低且有所下降。毕业生的在校培养质量以及在校体验均是影响毕业生对母校推荐意愿和满意程度的重要因素，数据显示，中德工程学院本届毕业生的通用能力达成度、教学满意度、就业服务工作满意度以及学生工作满意度均靠后且较 2018 届有所下降，该学院的在校培养需重点关注。

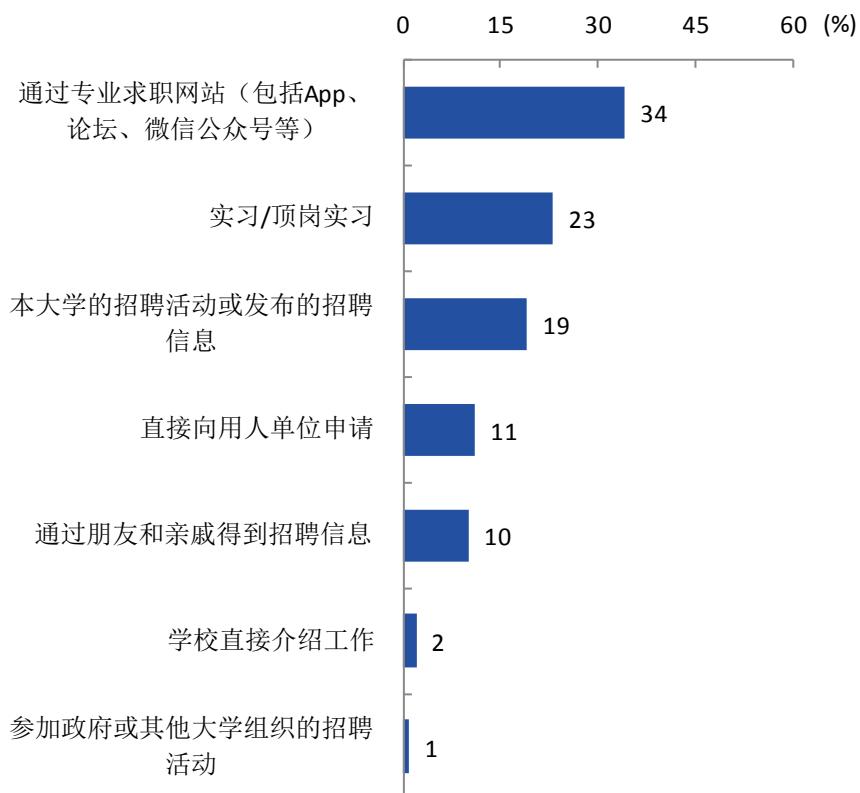


注：个别学院因样本较少没有包括在内。

## 二 就业指导

### 5-5 毕业生获得第一份工作的渠道

本校 2019 届毕业生通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）获得第一份工作的比例（34%）相对较高，其后依次是实习/顶岗实习（23%）、本大学的招聘活动或发布的招聘信息（19%）等。



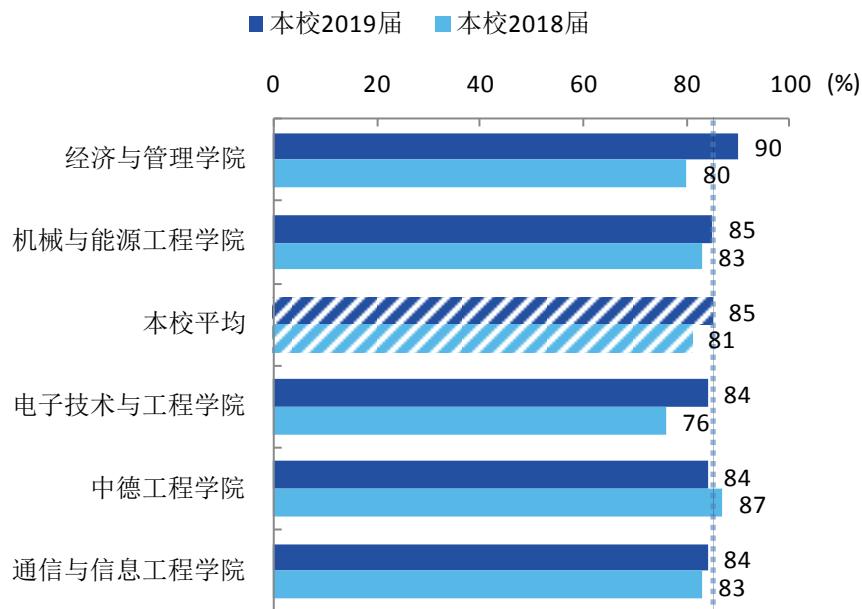
## 5-6 就业服务工作满意度

就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校近四届毕业生的就业服务工作满意度呈上升趋势，从 2016 届的 77% 提高到了 2019 届的 85%，且与全国高职平均水平相比差距较小。本校就业服务工作成效较好。



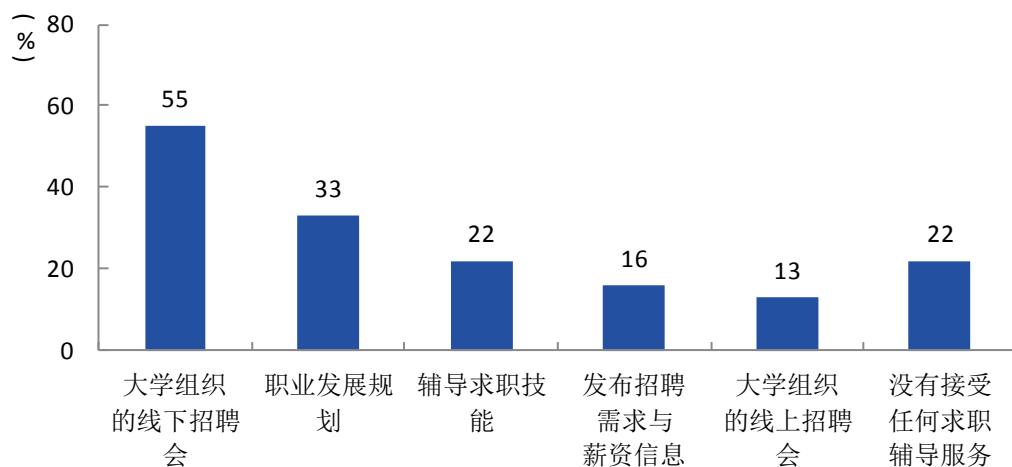
## 5-7 各学院就业服务工作满意度

本校 2019 届各学院毕业生对就业服务工作的满意度均在八成以上，其中就业服务工作满意度最高的学院是经济与管理学院（90%）。

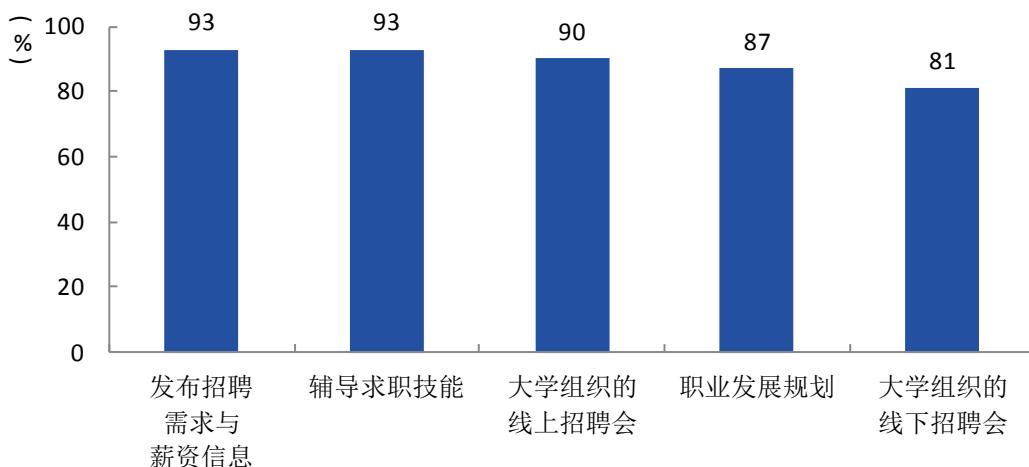


### 5-8 毕业生接受母校提供求职服务<sup>1</sup>的比例（多选）

本校 2019 届毕业生中，有 78% 的人表示接受过母校提供的求职服务，学校求职服务覆盖面较广。其中，毕业生接受“大学组织的招聘会”求职服务的比例（55%）最高，其有效性为 81%；接受“发布招聘需求与薪资信息”、“辅导求职技能”的比例分别为 16%、22%，其有效性（均为 93%）最高。



### 5-9 毕业生对母校求职服务的有效性评价



<sup>1</sup> **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

**求职服务有效性：**毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

### 三 学生工作

#### 5-10 学生工作满意度<sup>1</sup>变化趋势

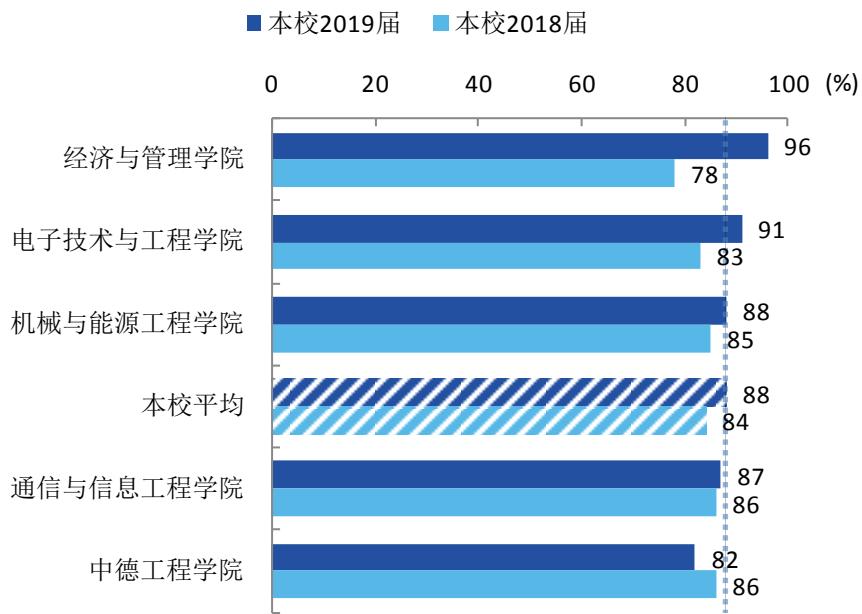
本校近四届的学生工作满意度整体呈上升趋势，从 2016 届的 85% 上升至 2019 届的 88%，且本届基本达到全国高职平均水平，本校的学生工作开展成效较好。



<sup>1</sup> 学生工作满意度：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

### 5-11 各学院学生工作满意度

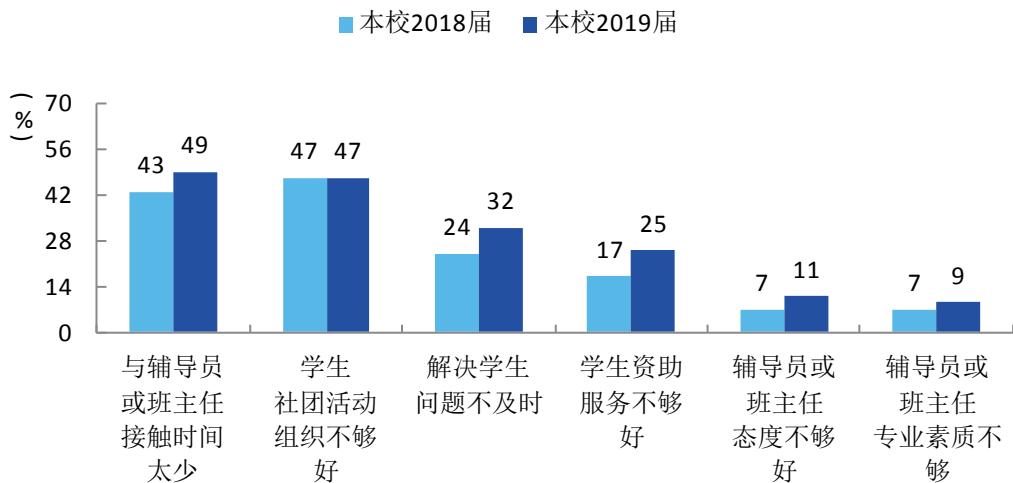
本校 2019 届学生工作满意度较高的学院是经济与管理学院（96%），学生工作满意度相对靠后的学院是中德工程学院（82%）。



注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

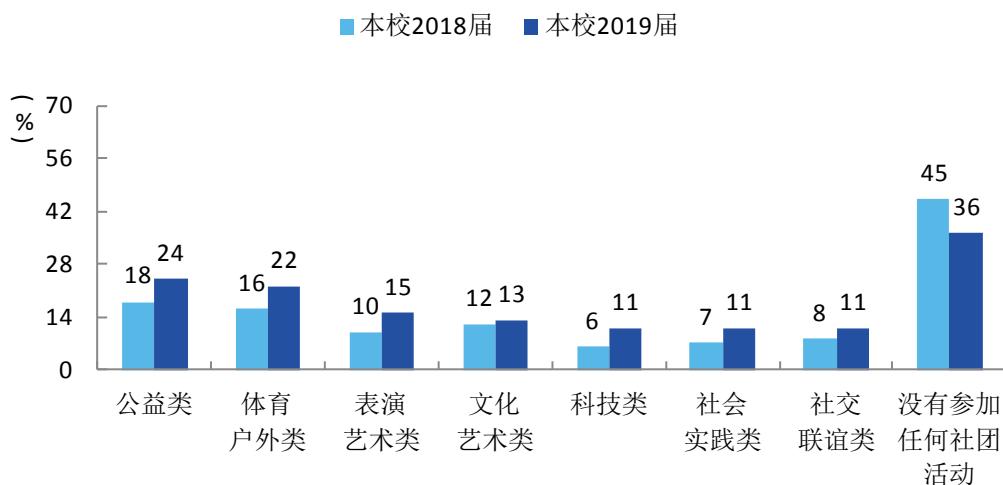
### 5-12 学生工作改进需求（多选）

本校 2019 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（49%），其后依次是“学生社团活动组织不够好”（47%）、“解决学生问题不及时”（32%）、“学生资助服务不够好”（25%）等。



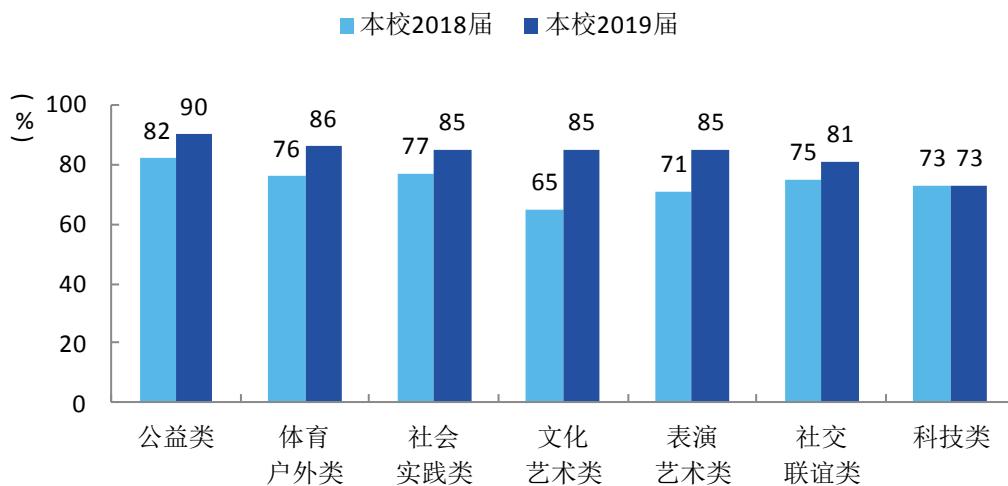
### 5-13 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2019 届毕业生在校期间，参加过公益类社团活动的比例（24%）最高，较 2018 届（18%）有所上升；参加过社交联谊类、社会实践类、科技类社团活动的比例（均为 11%）较低，但较 2018 届均有所提高。整体来看，本届有六成以上（64%）的人参加了社团活动，明显高于本校 2018 届（55%），社团活动覆盖面进一步扩大。



### 5-14 社团活动满意度

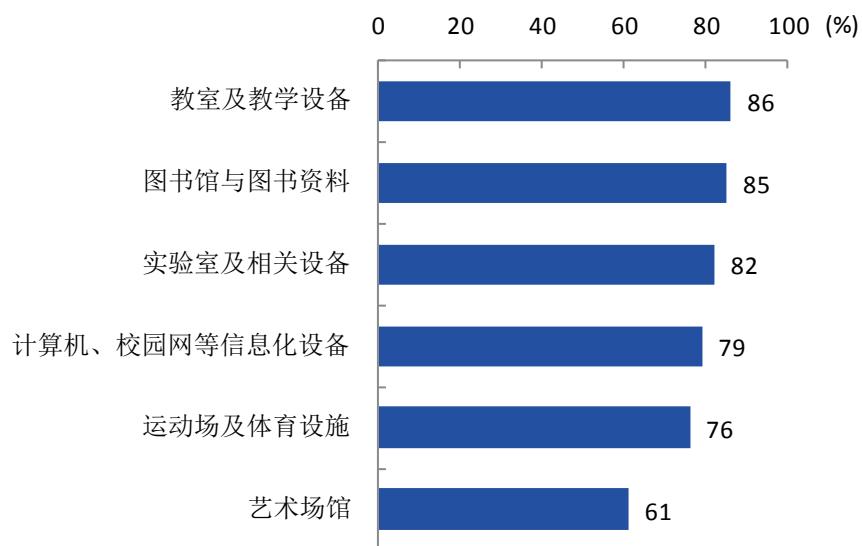
本校 2019 届毕业生在校期间对多项社团活动的满意度均较 2018 届有不同程度的上升，其中公益类社团活动的满意度（90%）最高，科技类社团活动的满意度（73%）相对较低。



## 四 校园环境满意度

### 5-15 各项设施满意度

本校 2019 届毕业生对“教室及教学设备”的满意度评价（86%）较高，对“艺术场馆”的满意度评价（61%）较低。艺术教育实践能使学生懂得敏锐地用眼去观察事物，用耳去感受事物，用心体会事物的能力，它是由形象思维的训练上升到逻辑思维的过程，能在一定程度上提高和发展创新思维，可持续优化。



### 5-16 生活服务满意度<sup>1</sup>变化趋势

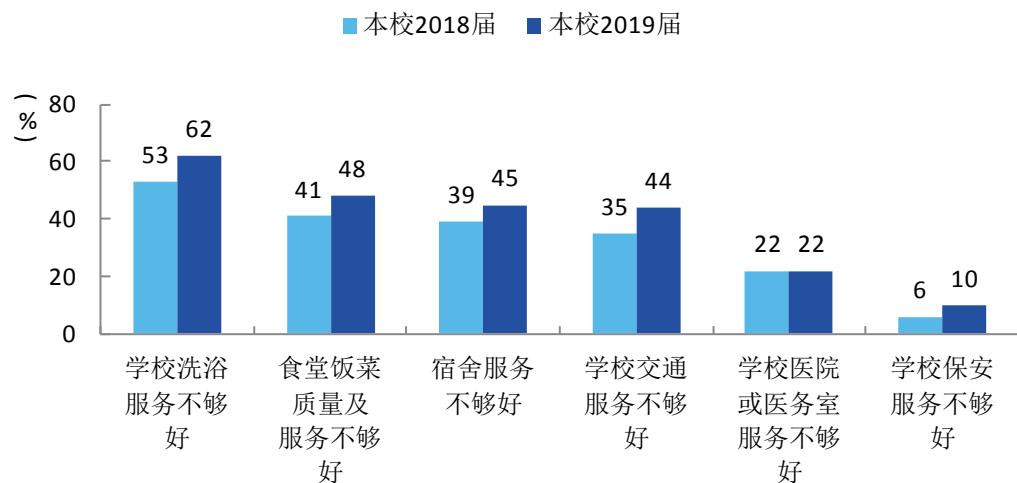
学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校2019届毕业生的生活服务满意度为82%，较2018届（85%）下降了3个百分点。且本校近三届与全国高职平均水平相比仍有一定差距，毕业生在校期间的生活体验可持续优化。



<sup>1</sup> 生活服务满意度：毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

### 5-17 生活服务改进需求（多选）

本校 2019 届毕业生对母校生活服务改进需求最高的是“学校洗浴服务不够好”（62%），其后依次是“食堂饭菜质量及服务不够好”（48%）、“宿舍服务不够好”（45%）、“学校交通服务不够好”（44%）等，且较 2018 届均有不同程度的上升，这些方面的服务改进需重点关注。



# 技术报告

## 一 项目背景介绍

### (一) 背景介绍

上海电子信息职业技术学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2016 届~2019 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

### (二) 样本代表性

#### 1. 评价方式

向毕业一年后的 2019 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验**（**Self-selection Bias**）<sup>1</sup>，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

#### 2. 样本覆盖情况

上海电子信息职业技术学院 2019 届毕业生总数 3007 人，麦可思共回收问卷 961 份，学校的样本比例为 32.0%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 6 个学院 36 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

#### i. 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	3007	961	-	-	32.0
通信与信息工程学院	1138	378	37.8	39.3	33.2
经济与管理学院	490	157	16.3	16.3	32.0

<sup>1</sup> **自我选择性样本偏差问题：**是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

学院名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
机械与能源工程学院	467	143	15.5	14.9	30.6
电子技术与工程学院	407	134	13.5	13.9	32.9
中德工程学院	253	94	8.4	9.8	37.2
设计与艺术学院	252	55	8.4	5.7	21.8

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

## ii. 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
<b>总计</b>	<b>3007</b>	<b>961</b>	-	-	<b>32.0</b>
计算机网络技术	172	69	5.7	7.2	40.1
通信技术	163	52	5.4	5.4	31.9
软件技术	147	60	4.9	6.2	40.8
应用电子技术(贯通)	142	25	4.7	2.6	17.6
会计	132	34	4.4	3.5	25.8
机电一体化技术(中德合作)	131	48	4.4	5.0	36.6
计算机应用技术	126	39	4.2	4.1	31.0
金融管理	117	35	3.9	3.6	29.9
移动互联应用技术	107	37	3.6	3.9	34.6
机电一体化技术	95	30	3.2	3.1	31.6
数字媒体应用技术	94	22	3.1	2.3	23.4
国际商务(跨境电商方向)	90	31	3.0	3.2	34.4
信息安全与管理	90	28	3.0	2.9	31.1
电气自动化技术	86	29	2.9	3.0	33.7
应用电子技术	86	43	2.9	4.5	50.0
数控技术	84	24	2.8	2.5	28.6
移动通信技术	82	25	2.7	2.6	30.5
人力资源管理	76	30	2.5	3.1	39.5
会展策划与管理	75	27	2.5	2.8	36.0
计算机网络技术(贯通)	72	15	2.4	1.6	20.8
机电一体化技术(贯通)	72	16	2.4	1.7	22.2
建筑智能化工程技术(楼宇智能化方向)	72	26	2.4	2.7	36.1
数控技术(贯通)	69	17	2.3	1.8	24.6
智能控制技术	68	28	2.3	2.9	41.2

专业名称	实际毕业生人数(人)	回收问卷数(份)	实际毕业生分布(%)	样本数分布(%)	样本比例(%)
影视动画	68	14	2.3	1.5	20.6
工业机器人技术	61	27	2.0	2.8	44.3
通信技术(贯通)	56	16	1.9	1.7	28.6
微电子技术	56	16	1.9	1.7	28.6
飞机机电设备维修	56	24	1.9	2.5	42.9
汽车电子技术	55	22	1.8	2.3	40.0
物联网工程技术	51	11	1.7	1.1	21.6
飞机电子设备维修	45	17	1.5	1.8	37.8
数字媒体艺术设计	45	9	1.5	0.9	20.0
环境艺术设计	26	3	0.9	0.3	11.5
通信技术(中德合作)	21	5	0.7	0.5	23.8
工业设计	19	7	0.6	0.7	36.8

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于100%。

### iii. 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度
计算机网络技术	69	33	57	25
软件技术	60	24	43	22
通信技术	52	22	37	17
机电一体化技术(中德合作)	48	31	41	28
应用电子技术	43	21	38	23
计算机应用技术	39	23	32	18
移动互联应用技术	37	14	30	16
金融管理	35	18	27	11
会计	34	25	29	21
国际商务(跨境电商方向)	31	19	26	13
人力资源管理	30	20	24	19
机电一体化技术	30	15	25	12
电气自动化技术	29	20	25	12
智能控制技术	28	15	24	11
信息安全与管理	28	12	24	12
会展策划与管理	27	15	21	11
工业机器人技术	27	13	23	7
建筑智能化工程技术(楼宇智能化方向)	26	15	20	9
应用电子技术(贯通)	25	10	21	5

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度
移动通信技术	25	11	19	8
飞机机电设备维修	24	13	18	12
数控技术	24	6	17	5
数字媒体应用技术	22	6	16	5
汽车电子技术	22	11	16	9
数控技术（贯通）	17	9	14	3
飞机电子设备维修	17	6	13	6
微电子技术	16	12	15	7
通信技术（贯通）	16	11	14	10
机电一体化技术（贯通）	16	10	13	7
计算机网络技术（贯通）	15	9	14	6
影视动画	14	4	11	2
物联网工程技术	11	6	8	3
数字媒体艺术设计	9	4	8	3
工业设计	7	4	7	2
通信技术（中德合作）	5	3	4	3
环境艺术设计	3	1	3	2

## 二 研究概况

### (一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对培养目标了解度，对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

### (二) 基本研究框架和指标体系

