

上海电子信息职业技术学院

2021-2022 学年第二学期

教学督导工作报告

为了进一步加强学校教育教学常规管理，提高教师教学能力和水平，保证学校课堂教学质量，学校教务处于 2021-2022 学年第二学期，按照本学年学校教学督导工作计划，组织督导专家进教室听课，同时因疫情原因，安排督导登录教学平台开展网上查课、听课与评价等线上督导工作。现将 2021-2022 学年第二学期的全校教学督导工作汇报如下：

一、全校督导基本概况

2021-2022 学年第二学期，学校督导室根据工作需要，考虑各位督导专家的身体、在职工作等因素，在上学期的 15 位督导中，不再续聘 3 位督导，另外从上海大学、上海电机学院新聘任 2 位督导，本学期共聘请督导专家 14 位。督导年龄最大的 64 岁，最小的 40 岁，平均年龄为 56.9 岁。督导组设组长 1 位，负责平时的督导协调工作。督导专家组在教务处督导室领导下，开展全校的教学督导工作。

2022 年 2 月 18 日，教务处督导室组织督导专家召开了本学期的督导工作会议，对上学期学校的督导工作进行了总结，对本学期的督导工作提出了明确的要求，与会的 14 位督导交流了工作体会和经验。

因疫情原因，本学期学校的教学活动主要在网上开展。对此，督导工作也紧随疫情形势和学校政策作出调整，全学期的督导工作采用了分阶段、分批次灵活应变的方式开展，因此本学期的督导工作实际是“三个阶段两种形式”。具体如下表：

阶段	周数	日期	督导形式	督导人数	课表人数	督导比例
第一阶段	1-2	2.14-2.27	线上	212	598	35%
第二阶段	3-4	2.28-3.13	线下	226	598	37%
第三阶段	5-14	3.14-5.20	线上	1160	598	19.4%
合计	14周	2.14-5.20	二种形式	1598	598	26.7%

本学期督导工作从2月14日开学至5月20日截止，即第一周至第十四周的教学周期间。全校共督导查课人数为1598人次，课程表人数598人，平均查课率为2.67次/人，完成全校教师全覆盖督导听课的总目标。听课数最高的二级学院为外语学院，平均3.58次/人、最低的是中专部（部分教师划归各专业二级学院）为1.81次/人。具体如下表：

序号	二级学院	线下听课合计	网上查课合计	合计	课表人数	听课率
1	电子技术与工程学院	26	155	181	54	3.35
2	通信与信息工程学院	57	315	372	130	2.86
3	机械与能源工程学院	13	161	174	54	3.22
4	经济与管理学院	25	197	222	76	2.92
5	中德工程学院	8	142	150	51	2.94
6	设计与艺术学院	16	108	124	37	3.35
7	外语学院	44	153	197	55	3.58
8	公共基础学院	14	156	170	50	3.40
9	马克思主义学院	2	93	95	29	3.28
10	中专部	21	91	112	62	1.81
	合计	226	1372	1598	598	2.67

本学期全校督导查课、听课工作全部完成后，督导室安排相关督导，根据实际工作情况，完成了9份二级学院的督导报告和1份学校督导总报告。

1、第一阶段网上督导工作概况

由于疫情原因，本学期第1-2周（2月14日-2月25日）全校网上授课2周。为确保教学工作正常开展，同时保证网上授课的教学质量，教务处要求在开学第一天，就同时开展网上督导工作。在“时间紧任务急”的情况下，督导室迅速集合了2020年参与过学校督导工作的，对计算机操作比较熟悉的资深督导老师，组成5人督导小组，并制定了《上海电子信息职业技术学院督导组网上查课实施要求》，从查课对象、内容、课程安排、教学资源、课堂作业、课程论坛、学生情况、评价与建议等方面做了明确要求，保证开学第一天督导工作顺利进行。

此阶段督导工作重点是确保网上教学的正常进行。督导室要求被查课的教师覆盖面要广、每天每个学院都被查到；其次，以教学资源情况，特别是教学视频

量（控制在 50%课时时长）为重要指标进行查课；最后是重点查询课程论坛上师生交流互动情况。同时督导室对每天的查课人数、交表时间也做了明确的要求。

第一阶段共完成 212 位教师的督导查课任务，督导率为全校总教师数的为 35%，网上督导组保质保量地完成了这一阶段的网上督导工作。

2、第二阶段线下督导工作概况

学校于第 3 周至第 5 周，即 2 月 28 日至 3 月 11 日，转为实施正常的线下课堂教学。这段时期，2 月份共有 8 位督导老师、3 月份共有 13 位督导老师，进入学校教室现场督导听课，对教师在教学基本素养、教学内容、教学方法、教学能力、教学效果等方面做了评价和记录，课后均与被听课教师做了简单的沟通反馈，并根据《理论教学评价标准》、《实践教学评价标准》及《教师评学表》所列评分细则对被听课教师和班级学生进行教学评价及评分。第二阶段共进教室听课 226 人次，完成全校听课人数的 37.8%。

3、第三阶段线上督导查课概况

由于疫情形势变化，本学期从第 5 周起（3 月 14 日），学校全部教学工作转为线上教学，督导工作也全部转为网上督导。当再次由“课堂教学”转为“线上教学”的时候，因为经过开学前 2 周的督导，大部分教师的教学资源质量都有了明显的进步，课程论坛的活跃度也提高很多，所以将查课的重点，转移到教学文件的提交、规范性、教学后记的及时性等方面。同时督导室也要求督导要注重查询 9-12 节等晚上开设的课程。

综合分析前两个阶段督导工作实际情况，考虑督导工作量的平衡、教学平台的熟悉程度以及疫情封闭时间的不确定性等多种因素以后，督导组采用了分阶段、分批次的方式开展工作。在 4 月 18 日、5 月 2 日分别轮换了第二组、第三组督导进行网上督导查课工作，既保证了督导工作的持续性、公正性，也兼顾了督导资源的合理使用。

查课对象的分配上遵循“三查两缓”的原则。三查即“普查、再查、重点查”，对“普查”问题突出的教师再查，对学生座谈会和信息员反馈，学生意见比较大的教师重点查，“两缓”即线下高分的教师和普查较好的教师缓查。

第三阶段从 3 月 14 日至 5 月 20 日，共完成 1372 人次的督导查课，平均查课率在 2.29 次/人。

4、学生座谈会概况

本学期的学生座谈会因疫情改为网上进行。督导组于第十周的周五、周六（4 月 22 日-23 日），利用腾讯会议分别召开了各个二级学院的线上学生座谈会，每个座谈会由两位督导组织召开，一位主持会议、另一位负责记录。学生代表涵盖

各学院（马克思主义学院、公共基础学院除外）、各年级、各专业，每个班由班长或者学习委员参加会议。九个二级学院学生座谈会共计有 212 位学生代表参加。大部分学生代表本着对学校、教师、同学负责的积极态度，在参加会议以前就收集了同班同学的意见，有些学生代表还以书面文件形式谈了各自的意见。会上学生所提的意见和建议，督导都做了详细的记录，对有些教学问题，在督导认知范围内的，给予学生介绍和解释。有关学生座谈会的签到表、会议详细记录、会议截屏照片等文件资料，已及时报校督导室。

座谈会学生主要意见摘要如下：

（1）、就网络学习，学生比较集中的意见普遍认为网络直播方式优于目前主要采用的录播方式。学生希望任课老师可考虑采用第三方云直播平台，如腾讯会议、QQ 直播等方式开展网络教学活动。

（2）、就目前采用的网络教学模式，一般为教师在学校教学平台上放置课程资源，让学生结合书本，根据课程安排自主学习，完成所布置的作业。但在学习过程中通过课程论坛实现师生互动，实时性不强，交流方式仅限于文字。学生希望任课教师能在课程论坛之外建立班级课程微信群、QQ 群等交流方式得到教师即时的学习指导。（据了解部分老师已经建立课程微信群、QQ 群等）

（3）、从学生代表反映得知：网络学习阶段，师生互动是否顺畅是学生评判教师教学效果优劣的主要依据。少部分教师所采用的外部教学视频与当前所授课程的教学内容在契合度上存在一定偏差，学生建议教师尽量采用自录视频。

（4）、网络学习阶段，部分学生没有电脑，而有些课程须使用相应软件，所以导致这部分学生学习困难，学习效果不佳。请任课教师在成绩评定之时注意此问题。

（5）、学生反映部分教师不批改作业。教师难以掌握学生的学习情况，影响教学效果。关于作业的递交，有些教师要求在课程论坛中递交，有些要求在课堂作业页面递交，学生希望统一交作业的方式和渠道。有些老师没有考虑学生学习能力的差异，所设置作业递交的截止时间较为紧迫，部分学生因没能消化课堂知识而导致作业完成情况不佳。学生建议预留足够的课后作业时间。

（6）、部分教师将课程论坛当作课堂作业（提问）的网络空间。为避免学生在课程论坛中相互抄袭，学生建议将论题回复设置为“互相不可见”。当论题较多时候，请教师设置论题编号，方便学生发言。部分教师将课程论坛用于递交课堂作业，学生建议适当延长论坛回复的截止时间。

（7）、学生认为网上学习效率相对较低，希望各任课老师尽早下发期末复习资料，以便有充足的时间复习迎考。

(8)、请教师不要删除已学课程的课程资源，已删除的课程资源请重新上传，以方便学生复习巩固。

(9)、学校网络平台有时会出现拥堵问题，影响学生签到及在线学习。各个二级学院座谈会学生的意见，已由督导室分别发给各学院领导备案。

二、全校督导管理机制

1、全校督导教学管理机制

学校实行分级督导制度。教务处督导室在校督导委员会领导下开展督导工作，组织督导专家进教室听课或者开展网上督导查课。敦促各二级学院建立完善的教学质量体系，制定二级督导工作计划，同时开展二级督导教学巡查、教师相互听课等工作。

各二级学院为确保教学管理规章制度的贯彻执行，监督教学计划的落实以及教学大纲实施情况，特别是当教学工作转入网上教学后，明确各个二级学院由教学院长、教学主管、系主任等教师组成线上巡课小组，每天开展对本学院各专业的网上督导巡课，并填写巡课表格。教学院长每周将巡课督导工作小结、巡课情况记录表汇报到督导室。分级督导制度对帮助教师提升线上教学方法，完善线上教学秩序，促进线上教学质量不断提升起到了很大作用。

2、二级学院督导工作基本概况

学校各二级学院对教学督导工作都比较重视。面对上海市突发的疫情状况，各学院领导及时调整教学管理措施，积极鼓励教师参加线上教学技能和方法的培训。学校以教研室为单位先后组织召开多次教研活动，集体备课，互相帮助。各学院都成立了由院长（副院长）任组长，教学经验丰富的教师担任督导组员的教學督导小组。各学院能够按照学校督导工作要求，制订本学期督导工作计划，将二级督导工作纳入日常工作并认真组织实施。各学院能积极配合学校督导员按计划开展督导工作，达成既定的教学督导任务，每天有专人负责网上督导自查工作，填写巡课表。并对督导室每天发的督导查课汇总表及本学院日查发现不足的教师，及时沟通反馈，了解情况，督促教师改进教学方法，完善教学秩序，并持续关注教师改进情况。

为及时发现和解决教学过程中存在的问题，保证教学各环节良性运行，切实提高教学质量，进一步促进专业内涵建设，各二级学院在本学期期中都进行了全面自查。自查工作主要围绕教学运行情况、教学管理情况、教学质量监督等方面来开展。

从这一学期督导线上查课情况来看，对督导工作抓得比较严格的学院，其教师的教学方法和教学质量，都有很大的提高。相对不太重视督导工作的二级学院，

有些教师在教学过程存在的问题，虽然经督导再三提出建议和修改意见，但却没有实质性的改变。因此，二级学院领导对于督导工作的重视程度，直接影响各学院的教学质量。

3、本学期校级督导工作安排

根据学期初线下督导工作安排，全校九个二级学院加上闵行校区，总共十个学院，每个学院督导专家组原则上安排3位督导专家负责听课，通信学院因为人数较多，安排4位督导专家。各个二级学院都有指定的相关教务秘书，负责与校级督导对接，各学院遇到有教师调课、出差、换教室等情况，会及时通知校督导，使得督导工作能平稳有序开展。

网上督导组，开学时由5位督导组成，随着网上督导查课工作要求的不断变化，督导室前后共安排组建了3组督导，分别为5人组、4人组、4人组，连续参与网上督导查课。在疫情最严重期间，督导老师们在积极响应国家防疫号召的前提下，在积极参与社区志愿者工作的同时，克服困难、坚持保质保量、认真负责地完成督导工作。

学校的教学平台有一些栏目是动态的，比如教师在课程论坛与学生的交流，有时教师会在课后回答问题，还有些教师在下课后才布置作业，导致督导老师查课时看到的数据，与组长或者督导室负责审核的老师看到的情况不一样，这个需要反复核对时间和实际情况，对督导记录表做出修改，尽量避免教师对督导工作产生误解。

4、本学期线上线下教学整体情况

本学期督导重点检查教师在线教学情况，包括课程安排、教学资源的发布、作业布置、课程论坛栏目的讨论话题发布、学生参与情况、教师回复情况以及教学文件的规范填写和上传情况等。此外，学生的学习情况检查，包括签到、迟到、未签到，论坛发言人数、课程评价人数等项目也是督导要记录的内容。

2021-2022学年第二学期，全校的教学工作无论线下或线上，都在有条不紊地开展，教学秩序良好。绝大多数教师爱岗敬业，努力尽快掌握并熟练运用网上教学工具。据了解，有些教师为了上好网课，上课时用电脑上教学平台、手机微信群、PAD上职教平台、几管齐下同时上阵，确保教学正常进行；大部分教师在教学过程中，通过教学平台的课程论坛与学生交流效果较好；有些教师提前进入教学平台，做好课前准备，微信、QQ提醒学生签到；有些教师担心网络堵塞，经常在课前几天，或者半夜，把作业和论坛的讨论题目发到指定位置。绝大部分教师教学准备充分，教学资源充足，圆满完成了教学任务。也有极个别教师，教学资源准备不足，上课期间与学生无交流，上课期间没有在岗教学的迹象。

多数学生上课认真，与教师交流互动较好，特别是中专部贯通班级学生，网上签到率很高。

5、教师重视思政融入教学

在学校党委的领导下，学校教师在日常的教学工作中，以“尚德修能、知行合一”的校训精神为自己的行动指南，以教书育人为己任，教师都比较重视课程思政。本学期刚开学时，很多教师都将有关“做好疫情期间的安全防护”视频或者ppt放入自己的教学资源。还有很多教师在课程教学中利用在新冠肺炎防疫工作中涌现出来的感人事迹，教育和引导学生，激发广大学生的爱国热情，教育学生提高自己的政治素养和理想抱负，毕业后更好地服务社会，报效祖国。

三、教师教学情况

教师教学无论线上线下总体情况良好，大多数教师都具备教师基本职业素养，能熟练应用现代网络教学手段，结合高职学生特点，采用任务引领方法，教学视频讲解清晰明了，教学效果较好。线上教学阶段，绝大部分教师根据教学计划要求，课前能准备好足够的教学资源，自录教学视频，或者利用质量较好的外来教学视频、PPT课件、电子书籍等丰富教学资源，认真细致备课，课堂上与学生互动良好，课程重难点突出，教学中注重以“学生为主体”，关注学生个体差异和全班学生学习状况，调动学生学习积极性，引导学生思考，培养学生学习兴趣，师生关系较融洽。

1、教师教学亮点

各学院都有很多优秀的教师，脚踏实地，辛勤教学，以教书育人为己任，在平凡的教学岗位上，默默耕耘，无私奉献，为教育事业作出了自己的贡献。详细可见各二级学院的督导报告。共性亮点如下：

(1) 自录教学视频

全校转入网上授课后，教学资源有外来视频、有本校教师合作录制的视频，还有教师自录视频。从学生座谈会和信息员反馈来看学生更愿意看到任课教师亲自录制的教学视频。自录视频的视频内容更符合课程标准和教学进度要求，前后课程连贯性更好，更贴近学生实际学习情况，教学效果更佳。很多教师克服自己对录制软件不熟悉的困难，请教相关专业教师，努力录制教学视频，从一开始的不熟练到后期录制效果较好，视频质量提升幅度较快，教学效果较好，得到学生的认可和称赞。

(2) 提前做好准备

从教学平台记载的数据，可以看到许多教师为了上好网课，做了大量的准备工作。每次上课教师都很早进入教学平台做好课前准备，等候学生，或发通知提

醒学生按照课程安排学习、提醒学生及时签到、提醒学生下课前对课程做好评价，可见教师们在尽力确保教学秩序的正常进行。

(3) 重视课堂作业

有一些课程，如果在教室里上，不一定要有课堂作业，但是转入网上授课后，为了调动学生的学习积极性，了解学生的学习情况，大多数教师都精心布置了课堂作业。每次上课时，对于学生作业中，出现问题较多的，给予详细讲解和评价，为帮助学生更好地学习，课堂作业起到了很好的辅助作用。

(4) 课程论坛活跃

网上授课，师生沟通交流，主要体现在课程论坛板块。有些教师担心上课期间网络不畅论坛问题发不出，在课前几天，甚至是半夜（用的人少，网络比较通畅的时间段）将课程论坛问题发到课程论坛栏目。上课期间，对于学生的每一次发言，很多教师都做有针对性的回复评价。这些都体现了教师认真负责的工作态度。

(5) 拓展资源丰富

为了帮助学生更好地参与网上学习，更好地理解教学内容，很多教师（语文教师、艺术专业教师更多一些）为学生准备了拓展教学资源，建议学生开展自我拓展学习，增加学生的知识积累，拓展学生的视野。

(6) 教学文件规范

本学期第三阶段督导重点检查了教师的教学文件，尤其针对教案首页、教案、教学后记等文件的规范性及上传情况做了记录。很多教学资源充足、课程安排细致明确、师生互动良好的教师，教学文件也规范及时上传，教案撰写认真仔细。

2、教师教学不足

(1) 教学资源不合适

网上授课，主要依赖教学资源。有个别教师教学准备不充分，没有教学视频；有些教师从网上简单下载一些教学视频，放入教学平台敷衍了事；还有一些教师，直接提供资源链接，让学生自己学习，部分资源链接打开需要花费较多时间，观看过程中会出现广告，还有些链接打开后有几个视频，学生不清楚该看哪些，不便于学生学习。

有些教师居然把整本教材的配套课件上传，PPT达到百页以上，并且不明确本次课的学习范围，给学生的学习带来不便。

教学视频、电子课件等教学资源的配备，是帮助学生学习的重要教学资源，而这样全部上传配套课件，会给学生带来不必要的麻烦。

(2) 课程安排简单

网上授课，教师对于本次课学习内容、重点难点、学习顺序等，都需要给予明确提示。“课程安排”在网课中发挥了重要作用。但是有些教师，课程安排简单或者没有安排，使得学生无所适从。

(3) 不重视课堂作业

有些教师讲课随意，不布置作业，或者有作业但不批改，把习题答案随着练习题同时下发，上课没有作业讲评环节，对作业布置、批改、讲解不重视。

(4) 课程论坛简单

个别教师不用课程论坛，没有讨论题，没有师生互动交流；有些教师设置题目随意，没有引导学生对题目展开讨论或统一回答“对”，无针对性的回复；有些教师把课程论坛当作发通知的栏目，最多的在两节课中发了 11 条通知，不断催促学生签到、完成作业、评价课程等，但是没有任何讨论问题，引导学生对课程内容展开讨论，导致课程论坛没有起到应有的作用；还有个别教师一个学期，就挂一个问题，每次上课，把日期改成当天的，让学生反复对着一个问题发言。

(5) 教学文件不规范

教学文件是教师上课的基本依据和规范。个别教师不重视教学文件，有些教师的教学文件里教案首页、教案内页不符或内页只有几行字；有些教师不重视教学文件的填写，把同一门课别人的教学文件，拿来作为自己的文件上传；有的教师干脆用的是通用文件，班级名，课次、日期不写，可以通用较长时间；有些教师上传的每一周的教案首页都是一样的，表面看整个学期都有教学文件，其实打开看，全部用的是同一周的教案首页和教案；少部分教师的“教学后记”，在上课前已经写好了，显然是上一轮授课时写的，原封不动上传至本学期，没有真正体现“教学后记”的作用。

(6) 师生沟通困难

个别教师与学生的沟通，仅仅限于上课时间（甚至上课时也没有沟通）。学生有问题想请教教师，找辅导员联系也联系不上教师，导致学生无处可问。

在课程论坛上有学生提出，请老师留一下联系方式，但是教师没有回复。

详见各个二级学院的督导报告。

四、学生学习情况

全校学生基本都能准时上课，学生签到率比较高，很多学生积极参与课程论坛、按时完成作业，学习比较积极主动。

有些班级学生不但出勤率高，而且能提前几分钟进入网站准备签到、学习，迟到或未签到的学生很少。特别是闵行校区的学生，经常都有学生全勤的课堂，学生学习认真，课堂上与教师互动情况良好，上课能紧跟教师的教学节奏，积极

思考问题，发言踊跃，教学效果较好，课后积极参与课程评价。这与辅导员、教师管教严格有紧密的关系。

少数教师课堂纪律管理不严格的班级，学生迟到、未签到的较多，纪律松懈，特别是个别重修班级，学生未签到人数比例较高，超过 50%以上。

五、存在问题及建议

督导网上查课期间，发现一些教师在教学过程中比较普遍的问题，汇总如下。但是从不同的角度可能会有不同的认识，仅供参考。

1、教学视频质量未达标准

教学视频和电子课件是教师网上上课的主要工具。刚开始转入线上教学时，有个别教师的视频资源和课件都比较粗糙，视频有打不开、黑屏、抖动等情况。还有一些课程没有教学视频，或只提供几个资源链接，如果没有课程安排，学生面对资源链接会无从下手。而网上资源链接会偶尔打不开，出现广告，不利于学生学习。有些教学视频时长很短，一节课有虽然有十几个教学视频，但是平均只有 30 秒左右，学生学习不方便。

建议：加强教师线上教学技能培训，规范线上教学秩序和教师线上教学行为，进一步充实和完善课程资源并及时上传，为学生提供足量的网上学习资源。学校可加强教师信息化教学技能的培训，有些教师制作的课件可以与同一门课程的教师共享交流，或者合理利用教材的配套课件。

建议教师本身也应该主动学会和应用先进的教学工具来提高自己的教学课件质量。对于提供资源链接的资料，建议教师把资源链接下载整理后放入教学资源栏，并在课程安排中明确告知视频内容、学习重难点和时间分配。

2、实践课程难以实现实践操作

职业类学校注重的就是实验实训课程，让学生在实践中进行学习。对于理论与实践一体类的课程，由于疫情转为网络授课，学生在家中不具备实训条件，无法完成实训操作。督导在查课过程中，看到有些教师做的比较好，将实验内容，实验目的，实验步骤，学生的实验报告要求等基本要素，都单列出来，使学生明白实验的目的和能学会哪些技术技能。有些教师会出一些选择题或者作业，让学生在理论上做好准备，等到有机会做实验，学生即可立即上手做。

也有个别教师不是太上心，反正是实验课，讲课内容基本都是敷衍了事，估计是在等待以后能实验时再说，没有充分利用好线上课时，浪费了时间。

建议：对于通过操作才能展现出实验现象的知识点，网上教学确实存在困难，无法达到面对面的教学效果，部分课程存在师生互动较少情况。建议教师要将实验课必须具备的实验内容、实验目的、实验步骤和实验报告等内容规范化，使学

生目标明确。在网络授课期间，教师尽可能把实验的重要知识和注意点，编制成作业或者是选择题，让学生从理论上理解掌握，等到有机会进入实验室实际操作时，做到心中有数，尽快上手。

3、师生沟通交流有待加强

有极少数教师在网络课堂上，以为发了教学资源、布置了课堂作业、在课程论坛发了几个问题，就算完成任务了。至于学生学得怎么样，有没有问题，学生的学习感受和体会，学生在课程论坛中的提问，教师都没有任何回复，更别谈师生的互动交流，导致学生也不知道自己学的对不对。

有些教师的作业是在课后布置会导致学生漏做作业。

有些教师在课程论坛，置顶挂一个“有问题可以在这里提出来”的题目，实际没有引导学生对课程内容展开讨论，一个学期下来，师生都没有互动发言。

有个别班级的学生，想找任课教师请教一些问题，但是联系不上教师，通过辅导员也找不到任课教师的联系方式，挫伤了学生的学习积极性。

建议：所有的任课教师，能把自己的联系方式或者微信等给到学生，至少让课代表能及时与自己联络，要兼顾大部分学生的学习需求，不要怕麻烦更不能躲着学生，要尽量了解学生的真实学习情况。

建议二级学院动员辅导员与本班的任课教师建立联系方式，任课教师与学生建立联系方式。当学生有任何问题时，能找得到教师答疑解惑，也请教师们要有足够的耐心，回答学生的提问，并适时进行指导，帮助学生更好地学习。

教师除了精心准备好每堂课的论坛讨论题外，在课堂上更要积极引导学生参与课程论坛的发言讨论，并及时回复评价。

4、教学文件填写不规范，上传不及时

督导在查询教师的教学文件时，发现部分教师的教学文件存在很多问题。有些教师未按规定上传各门课程的教学进度、教案首页、教案等，上传内容不全；教案首页一个学期里每周上传的都是相同的内容，没有与实际教学内容一一对应；有些写得比较简单，教学反思也基本没有记录；有个别教师没有自己的教学文件，直接把其他人的教案上传到网上，甚至连教师姓名、授课日期、班级名称等信息都是别人的；部分教师上传到平台上的电子教案不规范，把电子书的部分章节原封不动进行复制粘贴；有的教师把纸质教材拍成照片上传网上，作为自己的备课教案；个别教师写的“教学反思”就四个字：“基本掌握”；有些教师的“教学反思”是套用以前用过的，本学期完全一样上传，连没有上过的课，都已经写好了。

个别教师经过督导几轮的网上查课，经督导多次提醒，直到学期结束，还没

有上传教学文件。

建议：教学文件是教师上课的必要依据，学校规定每门课程都要有教学进度表、教案首页、教案等。教学文件必须至少提前两周上传到学校的教学网站，要求教师在课后一周内及时填写教学后记，并上传到教学网站的指定栏目。

建议各学院二级督导，加强教学文件的检查，确保教学文件规范化，为提高全校教学质量做好扎实的基础工作。将教学文件的管理工作规范化、制度化，且由学院专人负责检查落实。

5、课堂纪律有待加强管理

网络上课，师生不能面对面授课，学生的学习主要靠学生自觉，个别学生学习积极性不高、需要教师督促。有些教师上课不看学生的签到率，对学生为什么未签到上课，有无交作业、课程论坛有无发言等，不闻不问，与学生互动较少，缺少当堂教学效果的实时检查和反馈，对学生的学习积极性、学习态度关注不够，教学管理不严格；个别教学效果不太理想的教师，在课堂教学过程中，与学生的互动意识较差，布置作业和批改作业等方面，都存在一定的不足和欠缺。

建议：严格的课堂纪律管理，是教学任务完成的基本保证。学校需加强对教师的师德教育，提倡教书育人理念，教师不仅要抓学生的文化学习，更要重视学生的品行规范教育。建议任课教师加强对学生的教育管理，加强教师、辅导员的沟通协调，发挥班干部的带头作用，提高学生自主学习能力，提高签到率和网上学习效果。

建议教师教学过程中要处理好线上授课与学习互动的有机分配，多与学生互动，突出教学重点难点，开展课堂练习测试，布置适量的课后作业，关注学生学习情况。

同时建议对相关教师加强教学方法等培训，或指定教学效果较好的教师传帮带，以便帮助师生互动不理想的教师，提高教学水平，提高课堂的生动性和趣味性，提高学生学习兴趣。

六、合作的中专校贯通督导情况

另外 2022 年 3-5 月，对与学校合作开设中高职贯通的 15 所中职学校的 17 个专业进行了线上教学督导。督导共完成 78 位教师的听课任务。具体督导听课情况，详见《中职贯通督导工作总结》。

七、结束寄语

督导工作的目标是提高教学质量，由督导来帮助教师树立正确的教学理念，并以督导丰富的教学经验引导教师正确应用教学技巧，使职业教育家陶行知先生的“老师在做中教，学生在做中学”的教学理念，融入到教师的日常教学实践中

去。本学期督导工作，除了两周的线下督导，大部分都是在网上完成的。线上督导工作更多关注教师的教学态度和教学规范性，恰恰弥补了线下督导的一些不足。

以上是上海电子信息职业技术学院督导专家组 2022 年 2-5 月在上海电子信息职业技术学院的督导汇报。鉴于督导大部分都是在网上查课，基本与教师们没有面对面的交流沟通，所写评语都是凭督导本人的教学工作经验和个人观点而言，难免有不切实际偏薄之词，所有见解和建议，仅供学校领导参考，有不妥之处请多多包涵指正。

上海电子信息职业技术学院
督导组

二，规范有序开展线上督导工作。

从第五周开始，学院开展针对全体任课教师、全部课程的线上教学督导工作。共查课 1203 节次，涉及任课教师 54 人次，同时学院按时完成每周一次的《在线